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Pamplona, \_\_\_\_ (\_\_\_) de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_

1. **ASUNTO**

Procede el Despacho a analizar la viabilidad jurídica de dar aplicación al artículo 180 de la Ley 1952/2019.

1. **ANTECEDENTES**

Teniendo en cuenta que (los) señor (es) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(identificar los peritos con su(s) nombre (s) y número(s) de documento de identidad, (e indicar la especialidad de(l) (los) peritos designados), fueron designados para efectuar \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (especificar los aspectos sobre los que versaba el peritaje y su respectivo dictamen (si se trataba de verificación física, documental, contable, etc.) para lo que se le(s) concedió un término de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(indicar el tiempo otorgado en letras y números) días hábiles.

En consecuencia, se elevó el acta de posesión respectiva el día \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; y, en ejercicio de dichas funciones, el (los) señor(es) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_procedieron a allegar el día \_\_\_\_\_\_ el respectivo dictamen pericial efectuado, por lo que se hace necesario revisar el mismo, a fin de determinar que se haya cumplido a cabalidad con lo determinado.

1. **CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

El Despacho en su condición de autoridad competente, procedió a la revisión y análisis del dictamen pericial presentado por el perito\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ , determinando que el mismo no cumple a cabalidad con lo ordenado, toda vez que (Mencionar de forma puntual si el dictamen pericial debe ser complementado por carecer de precisión, motivación, exhaustividad, fundamentación o explicación de la metodología empleada, etc., o requiere ser corregido).

Por lo tanto, se debe dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 180 de la Ley 1952 del 2019, que indica: *“Recibido el dictamen, el funcionario competente examinará que se haya cumplido a cabalidad con lo ordenado; si no fuere así, lo devolverá al perito para que proceda a su corrección o complementación”.*

En mérito de lo expuesto, este despacho

**DISPONE:**

**PRIMERO:** **ORDENAR** al perito, señor (a) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, identificado con C.c. N° \_\_\_\_\_\_efectuar la corrección o complementación, según sea el caso, de los aspectos del dictamen pericial señalados de forma concreta previamente. Para tal efecto otorgará un término de \_\_\_\_\_(no podrá ser superior < a cinco (5) días).

**SEGUNDO:** **COMUNICAR** la presente decisión conforme a lo contemplado en el artículo 129 de la Ley 1952 del 2019.

**TERCERO: CONTRA** esta providencia no procede recurso alguno.

**COMUNIQUESE Y CÚMPLASE,**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Director Control Interno Disciplinario

Universidad de Pamplona