### Dependencia. Control Interno Disciplinario Universidad de Pamplona

### Radicación No. S-\_\_\_-20\_\_\_

### Disciplinado. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

### Cargo y Entidad. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

### Quejoso. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

## Fecha Queja. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

### Fecha hechos. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**1. ASUNTO**

Procede el Despacho a evaluar la viabilidad de dar aplicación al artículo 217 de la Ley 1952 de 2019 que mantiene su vigencia, dentro de la investigación disciplinaria adelantada contra \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, en su condición de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, de la Universidad de Pamplona.

**2. CONSIDERACIONES**

El artículo 217 de la Ley 1952 de 2019, señala frente a la suspensión provisional:

*“Durante la investigación disciplinaria o el juzgamiento por faltas calificadas como gravísimas o graves, el funcionario que la esté adelantando podrá ordenar motivadamente la suspensión provisional del servidor público, sin derecho a remuneración alguna, siempre y cuando se evidencien serios elementos de juicio que permitan establecer que la permanencia en el cargo, función o servicio público posibilita la interferencia del autor de la falta en el trámite de la investigación o permite que continúe cometiéndola o que la reitere.”*

De acuerdo con las circunstancias de tiempo, modo y lugar y (en caso de haberse proferido, de conformidad con el Auto de Citación a Audiencia y Pliego de Cargos de fecha \_\_\_\_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ (20\_\_) las faltas que se investigan se califican como (graves o gravísimas).

Los elementos de juicio obrantes, tales como \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_permiten evidenciar que la permanencia en (el cargo, función o servicio público) del señor (es) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ posibilita (su interferencia en el trámite de la investigación o permite que continúe cometiendo o reiterando la falta que se investiga), por cuanto su comportamiento en relación con los hechos ha consistido en \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ por lo que, a criterio de este Despacho, es procedente ordenar la suspensión provisional.

En Merito de lo expuesto, el Director de la Oficina de Control Interno Disciplinario

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Ordenar la suspensión provisionaldel (de la) servidor(a) público(a) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, en calidad de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,por el término de tres (3) meses sin derecho a remuneración alguna.

**SEGUNDO:** Remitir copiade esta decisión al nominador, solicitándole dé cumplimiento a la misma de manera inmediata y remita oportunamente copia del correspondiente acto administrativo para que haga parte del expediente.

**TERCERO:** Consultar la presente decisión ante la Rectoría de la Universidad de Pamplona, para lo cual se le enviará copia de las respectivas diligencias.

**CUARTO:** Comunicar al investigado la determinación tomada, advirtiéndole que dentro de los tres (3) días siguientes al recibo del expediente en Rectoría de la Universidad de Pamplona, podrá presentar las respectivas alegaciones en su favor, acompañadas de las pruebas en que las sustente, en concordancia con lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 217 del CGD.

.

# COMUNIQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Líder Proceso Control Interno Disciplinario

Elaboró: