**Dependencia. Control Interno Disciplinario Universidad de Pamplona**

**Radicación No. Nº S\_\_ / 20\_\_**

**Disciplinado: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Cargo y Entidad: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Quejoso: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Fecha de Queja: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Fecha hechos: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Pamplona, \_\_\_\_ (\_\_\_) de \_\_\_\_\_ de 20\_\_\_

1. **ASUNTO**

Procede este despacho a analizar el dictamen pericial allegado el día \_\_\_ de \_\_\_ 20\_\_, a fin de determinar la viabilidad jurídica de dar aplicación en lo pertinente, a lo dispuesto en el artículo 180 de la Ley 1952/2019, que mantiene su vigencia.

1. **ANTECEDENTES**

(Teniendo en cuenta que el(los) señor (es) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(identificar los peritos con su(s) nombre (s) y número(s) de documento de identidad, (e indicar la especialidad de(l) (los) peritos designados), fueron designados para efectuar \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (especificar los aspectos sobre los que versaba el peritaje y su respectivo dictamen (si se trataba de verificación física, documental, contable, etc.), dentro del radicado de la referencia, para lo que se le(s) concedió un término de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(indicar el tiempo otorgado en letras y números) días hábiles.

En consecuencia, se elevó el acta de posesión respectiva el día \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; y, en ejercicio de dichas funciones, el (los) señor(es) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_procedieron a allegar el día \_\_\_\_\_\_ el respectivo dictamen pericial efectuado, por lo que se hace necesario revisar el mismo, a fin de determinar que se haya cumplido a cabalidad con lo determinado.

1. **CONSIDERACIONES** **DEL DESPACHO:**

El Despacho en su condición de autoridad competente, procedió a la revisión y análisis del dictamen pericial presentado por el perito\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ , determinando que el mismo cumple a cabalidad con lo ordenado, toda vez que (Mencionar de forma puntual los indicadores de cumplimiento).

Por lo tanto, se debe dar cumplimiento a lo establecido en el artículo 180 de la Ley 1952 del 2019 el cual mantiene su vigencia, que indica: *“****Recibido el dictamen, el funcionario competente examinará que se haya cumplido a cabalidad con lo ordenado****; si no fuere así, lo devolverá al perito para que proceda a su corrección o complementación.* ***De satisfacer todos los requisitos mediante decisión que se notificará por estado, se correrá su traslado a los sujetos procesales por el término común de tres (3) días para que puedan solicitar su aclaración, complementación o adición”****. (*negrita fuera del texto)

En mérito de lo expuesto, este despacho,

**DISPONE:**

**PRIMERO**: Correr traslado del dictamen pericial a los sujetos procesales por el término común de tres (3) días para que puedan solicitar su aclaración, complementación o adición.

**SEGUNDO:** Notificar por estado la presente decisión en los términos del inciso primero del artículo 180 y del artículo 125 del C.G.D *(artículo modificado por el artículo 22 de la ley 2094 de 2021).*

**COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Director Oficina Control Interno Disciplinario

Elaboró: