## Dependencia. Control Interno Disciplinario Universidad de Pamplona

**Radicación No. S/\_\_ /20\_\_**

**Disciplinado. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Cargo y Entidad. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Quejoso. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Fecha de la queja. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Fecha hechos. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Pamplona, \_\_\_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de 20 \_\_

### ASUNTO

Procede el Despacho a analizar la viabilidad jurídica de inadmitir solicitud de revocatoria directa.

### 2. ANTECEDENTES

En decisión calendada el día \_\_ de \_\_ de 20\_\_\_, la Oficina de Control Interno Disciplinario, (dispuso sancionar-incluir el tipo de sanción) (emitió fallo absolutorio) (emitió Auto de archivo) dentro del expediente llevado en contra del señor (a) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, decisión que quedó ejecutoriada el \_\_ de \_\_ de 20\_\_\_, de conformidad con el artículo 138 de la Ley 1952 de 2019 que mantiene su vigencia.

Mediante oficio recibido el día \_\_ de \_\_ de 20\_\_\_, el (disciplinado, su apoderado, o el quejoso), presentó solicitud de revocatoria directa de la citada decisión, alegando como causal manifiesta de la vulneración de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

**3. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

Procede el despacho a decidir sobre la solicitud presentada, encontrando que ésta fue *(-o No-)* radicada dentro del término dispuesto en el artículo 145 de la Ley 1952 de 2019, por lo que (…)

 *(-solo si fue radicada dentro de dicho término -)* (…) se procede a verificar el lleno de los requisitos allí establecidos para su solicitud como se enuncia a continuación:

*1. El nombre completo del investigado o de su defensor, con la indicación del documento de identidad y la dirección, que para efectos de la actuación se tendrá como única, salvo que oportunamente señalen una diferente.*

*2. La identificación del fallo cuya revocatoria se solicita.*

*3. La sustentación expresa de los motivos de inconformidad relacionados con la causal de revocatoria en que se fundamenta la solicitud.”*

Ahora bien, revisada la solicitud, el Despacho observa que el memorial no reúne los requisitos exigidos en la norma, en cuanto a \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

En consecuencia, se inadmitirá la misma, devolviéndose la petición para que sea corregida o complementada.

(-En caso negativo; es decir, cuando la solicitud **no haya radicada** **dentro del término** dispuesto en la norma, se suprimirá lo anterior y se continuará el párrafo con lo siguiente :-) deberá rechazarse por ser presentada de forma extemporánea.

En mérito de lo expuesto,el Director de la Oficina de Control Interno Disciplinario,

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la petición de revocatoria directa presentada por \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente al solicitante la determinación tomada en esta providencia, informándole que la misma debe ser corregida y/o complementada, dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación; si dentro del término antes indicado no se efectuare la corrección, la misma será rechazada, en concordancia con lo dispuesto en el art. 145 de la ley 1952

En caso de que no pudiere notificarse personalmente, se fijará estado en los términos previstos por el artículo 125 del C.G.D *(artículo modificado por el artículo 22 de la ley 2094 de 2021).*

**COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Líder Proceso Control Interno Disciplinario**

Universidad de Pamplona

Elaboró: