



Una Universidad incluyente y
comprometida con el desarrollo
integral



Medición del capital social: un análisis aplicado al barrio La primavera (Cúcuta)

La serie **Documentos de Trabajo de Economía Regional y de la Frontera** es una publicación del Observatorio Socioeconómico Regional de la Frontera. Los trabajos son de carácter provisional, las opiniones y posibles errores son de responsabilidad exclusiva de los autores y no comprometen a la Universidad de Pamplona, los cuerpos colegiados ni a sus directivas.

**Medición del capital social: un análisis aplicado al barrio La primavera
(Cúcuta)*.**

Mario de Jesús Zambrano Miranda

Jenny Emilce Duque Sastre

Jazmin Manzano

Villa del Rosario

Norte de Santander-Colombia

Noviembre de 2015

* Lo resultados del artículo están basado en una encuesta aplicada en el año 2012.

Medición del capital social: un análisis aplicado al barrio La primavera (Cúcuta)

Por: **Mario de Jesús Zambrano Miranda***

Jenny Emilce Duque Sastre**

Jazmin Manzano***

*Economista y licenciado en Ciencias Económicas y Sociales; especialista en Gestión Pública; candidato a magister en Gobierno y Políticas Públicas; docente e investigador de la Universidad Libre seccional Cúcuta y actualmente coordina del programa Cúcuta Como Vamos mario.zambrano@unilibre.edu.co.

**Economista egresada de la Universidad de Pamplona.

***Docente e investigadora del Departamento de Economía, se desempeña como coordinadora del Área Temática de investigación “Análisis del mercado laboral” del Observatorio Socioeconómico Regional de la Frontera de la Universidad de Pamplona-Colombia

Medición del capital social: un análisis aplicado al barrio La primavera (Cúcuta)

Resumen

Al presente documento tiene como objetivo analizar la magnitud del capital social en un caso de estudio específico: el Barrio La Primavera del municipio de San José de Cúcuta, identificando los diversos niveles de confianza, redes sociales y participación cívica; para ello se utilizó como herramienta la encuesta social aplicada bajo el esquema “núcleo”, cuestionario integrado para la medición del capital social, con algunas preguntas adicionales de acuerdo al contexto de la población; los resultados señalan aspectos negativos para la confianza, las instituciones como la alcaldía, gobernación y junta de acción comunal no gozan de buena percepción, debido a que las personas consideran que su accionar no es el más eficiente; en la dimensión de asociatividad y cooperación que existe una notable división entre aquellas personas que participan en la comunidad y los que no participan; pese a lo anterior, se encuentran una serie de elementos muy positivos, relacionados con la conciencia cívica. Otro elemento es la creencia de la mayoría de las personas de que pueden hacer algo positivo por su comunidad. Asimismo, un amplio porcentaje de personas toman acción y ejercen su derecho al voto, motivados en su mayoría por el hecho de poder decidir sobre su futuro; de esta manera la conciencia cívica es un elemento clave para la construcción de capital social al interior del barrio.

Palabras claves: Capital Social; Redes Sociales; Participación y conciencia cívica; Asociatividad y cooperación.

Clasificación JEL: A10, Z13, O1

Abstract

This document aims to analyze the extent of social capital in a specific case study: the neighborhood "La Primavera" in the municipality of San Jose de Cucuta, identifying the various levels of trust, social networks and civic participation; for this social survey conducted under the "core" integrated measurement of capital, with some additional questions according to the context of the population questionnaire was used as a tool; the results show negative aspects to trust the institutions as mayor, government and community action board are not in good perception, because people consider their actions is not the most efficient; in the dimension of partnership and cooperation that exists a significant divide between those involved in the community and those who do not participate; Despite this, there are a number of very positive elements, related to civic awareness. Another element is the belief of most people that they can do something positive for their community. Also, a large percentage of people take action and exercise their right to vote, motivated mostly by being able to decide on their future; thus civic awareness is key to building social capital into the neighborhood.

Key words: Social Capital ; Social network; Civic participation and awareness ; Partnership and cooperation

JEL classification: A10, Z13, O1

1. INTRODUCCIÓN

El Banco Mundial identifica cuatro formas de capital: *el natural*, constituido por una dotación de recursos naturales con que cuenta un país; *el construido*, generado por el ser humano, que incluye infraestructura, bienes de capital, capital financiero, comercial etc., *el capital humano*, determinado por los grados de nutrición, salud y educación de la población; y *el capital social*, que se refiere a las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y cantidad de las interacciones sociales de una sociedad. Este último, se ha constituido recientemente en una de las alternativas de análisis del desarrollo.

Desde finales del siglo XX, se han producido numerosos estudios e investigaciones que insisten en la importancia del término capital social para lograr el bienestar de una comunidad, inclusive se ha demostrado que a mayores niveles de capital social se presentan mejores resultados en cuanto a desarrollo y crecimiento económico. Bernardo Kliksberg (1999), expresa que el capital social y la cultura son claves esenciales para el desarrollo. Es preciso resaltar que el desarrollo, tal como lo afirma Amartya Sen (2000), va más allá del crecimiento económico, dado que comprende además, la expansión de las libertades[†], planteando cinco libertades fundamentales: *las libertades políticas*, entendidas como las oportunidades que tienen los individuos para decidir quién los debe gobernar, con qué principios, y de criticar el accionar de las autoridades; *los servicios económicos*, es la posibilidad de utilizar los recursos económicos para consumir, producir o realizar intercambios; *las oportunidades sociales*, se refieren a la provisión de bienes públicos universales que destina una sociedad para mejorar la vida de los individuos; *las garantías de transparencia*, describen la necesidad de unas mínimas garantías de transparencia que hacen posible la interrelación de los individuos en una sociedad; y *seguridad protectora*, comprende los mecanismos institucionales que proporcionan protección a las personas más desprotegidas.

[†] El autor se refiere a las libertades fundamentales como capacidades que poseen los individuos de conseguir el estilo de vida que consideran valioso, es decir, la posibilidad de actuar con amplias alternativas entre las cuales optar.

Para Sen, el desarrollo integra libertad y capacidad para obtener un nivel de vida digno, considerando al ser humano como agente[‡] activo en la construcción de su entorno; en este sentido es necesario enmarcar al ser humano dentro de un conjunto de relaciones sociales, las cuales le permite potencializar dichas libertades y capacidades, por lo cual cobra importancia el capital social, ya que fortalece los lazos de confianza y cooperación y por ende mejora las condiciones de vida de una determinada comunidad y ayuda a reducir las condiciones de pobreza y desigualdad.

El pensamiento de Kliksberg[§] es uno de los más influyentes a nivel latinoamericano, reconocido a nivel mundial, por su nueva perspectiva de los problemas de desigualdad y pobreza en América latina y el mundo; afirma que las crisis económicas que se han presentado y la explicación de persistencia de los altos índices de pobreza y el aumento de la desigualdad social, tiene su raíz en una crisis de valores, los cuales no son contemplados desde la óptica de la economía convencional, por lo que las estrategias para mejorar el crecimiento económico no tienen los efectos esperados en términos de bienestar social de la población.

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo del presente artículo es analizar la magnitud del capital social en un caso de estudio específico: el Barrio La Primavera del municipio de San José de Cúcuta, identificando los diversos niveles de confianza, redes sociales y participación cívica; con el fin de realizar un diagnóstico que permita visualizar los aspectos relevantes para fomentar el capital social, y como estos aspectos pueden influir en el ámbito económico de los habitantes.

Para ello, en primer lugar se analiza el concepto de capital y las cuatro dimensiones que lo engloban según el enfoque de Kliksberg; seguidamente se realizará una breve

[‡] Sen, utiliza el término para referirse a la persona que actúa y provoca cambios y cuyos logros pueden juzgarse en función de sus propios valores y objetivos, independientemente de que los evaluemos o no también en función de algunos criterios externos.

[§] Doctor en Economía, argentino, reconocido mundialmente como fundador de una nueva disciplina, la Gerencia Social y es pionero de la "Ética para el Desarrollo", el Capital Social y la Responsabilidad Social Empresarial. Asesor de más de 30 países y numerosos presidentes. Asesor especial de la ONU, UNICEF, UNESCO, OIT, OEA, OPS, y otros.

descripción del barrio la primavera y un análisis diagnósticos de las dimensiones del capital social en el barrio; asimismo se determina la influencia de algunas de estas variables pertenecientes al capital social en el nivel de ingresos de la población; finalmente se presentan las conclusiones de la investigación.

2. EL CAPITAL SOCIAL SEGÚN KLIKSBERG

Kliksberg (1999), define el capital social como las normas y redes que facilitan la acción colectiva y contribuyen al beneficio común, considerando a los seres humanos como seres sociales que se encuentran inmersos en un entorno y no simplemente como unidades individuales que piensan en términos racionales.

Las personas se encuentran expuestas a relaciones sociales de diversa índole que le proporcionan bienestar, pero que sin embargo no siempre son beneficiosas para la comunidad, dado que en algunas ocasiones generan exclusión, clientelismo, corrupción, mafias y demás.

El autor identifica cuatro dimensiones básicas del capital social: el clima de confianza al interior de una sociedad, la capacidad de asociatividad, la conciencia cívica y los valores éticos predominantes en una sociedad.

2.1 La confianza

Kliksberg, afirma que a mayor grado de confianza, mayor será la fluidez en las relaciones económicas y por lo cual un mayor número de transacciones serán posibles. Desde el enfoque neoinstitucionalista, todas las decisiones económicas se producen en un marco de interacción social que obliga a los individuos a realizar transacciones para satisfacer las necesidades humanas con unos recursos escasos, entendiendo las transacciones, como transferencias de todo tipo de derechos de propiedad sobre las posesiones de los individuos; estas transacciones suponen unos costes que se derivan de la suscripción –implícita o

explícita– ex-ante de un contrato, y de su control y cumplimiento ex-post, por lo cual, los recursos usados para llevar a cabo la función de transacción son los costes de transacción. (Eggertsson, 1990, citado por caballero 2002). Cuando existe un clima de confianza estos costos se reducen, considerando la confianza como la actitud que se basa en el comportamiento esperado de otra persona bajo el concepto de reciprocidad^{**}; es decir, cuando se tiene la certeza de que efectivamente un contrato se cumplirá como es debido y la certidumbre de la integridad de la persona o personas con las cuales se establece el contrato, no será necesario invertir recursos en indagar sus antecedentes, ni en imponer controles que aseguren dicha transacción.

Si los índices de desconfianza son altos, sube un tipo de costo en la economía, denominado “costo de pleitismo”, el cual es equivalente al costo de la precaución; es decir, el costo de tener contratos más elaborados, reglamentos más detallados, mayor exigencia de abogados, tribunales, policía, etc., de manera que se garantice el cumplimiento de los pactos y acuerdos.

Por otra parte, es necesario resaltar la importancia de la confianza en la legitimidad de las instituciones^{††}, dado que la respuesta de las personas frente a las decisiones y acciones tomadas por las instituciones, depende en gran medida de la percepción que la comunidad tiene de ellas.

2.2 La capacidad de asociatividad

Esta dimensión es entendida como la capacidad de una sociedad para construir formas de cooperación, en donde una organización voluntaria de personas persigue un objetivo común. Asociarse brinda la oportunidad a las personas de compartir y discutir los

^{**} Entendiendo la reciprocidad como la correspondencia de una persona con otras, implica hacer por el otro lo que el otro hizo por uno.

^{††} Según North las instituciones proveen la estructura que las personas imponen sobre la interacción humana para reducir la incertidumbre. No solo abarcan las estructuras de poder político, sino también aquellas normas y patrones de comportamiento colectivo.

diferentes puntos de vista acerca de sus problemas y necesidades, así como también la manera de solucionarlos, teniendo en cuenta que son los asociados quienes conocen el entorno en el cual se desarrollan los contactos formales e informales que construyen en el diario vivir la identidad cultural de la comunidad.

El concepto de asociatividad remite al papel primordial de las redes sociales definidas como la “socio estructura” donde tienen lugar los actos y procesos a través de los cuales se da, intercambia o recibe apoyo material o simbólico, en otras palabras apoyo social (Fabris, 2009); El conocimiento compartido y las acciones colectivas tiene mayor incidencia en el mejoramiento del bienestar de una comunidad; como afirma Kliksberg (2011), las sociedades que tienen mayor capacidad de desarrollar formas de colaboración son más eficientes que las sociedades en donde predomina en el plano económico la ley de la selva, en donde las condiciones impulsan el enfrentamiento de todos contra todos a ver quién gana y quien sobrevive. Es por ello, que cuando la sociedad civil se organiza y establece alianzas teniendo en cuenta principios de solidaridad, cooperación y pertenencia, se logran establecer estrategias dirigidas a resolver de manera más eficiente las situaciones difíciles que afrontan las comunidades.

Teniendo en cuenta lo anterior, la asociatividad se relaciona en gran medida con el llamado tercer sector, vinculado especialmente con organizaciones sin fines de lucro, organizaciones no Gubernamentales de promoción y desarrollo, y también aquellas asociaciones dedicadas a la promoción del bienestar de sus miembros, desde agrupaciones culturales hasta clubes deportivos. (Informe de desarrollo humano, 2000).

2.3 La conciencia cívica

La conciencia cívica hace referencia a la actitud de las personas frente al interés colectivo, como por ejemplo la preservación de espacios públicos, zonas verdes, bibliotecas, parques, la calidad de los servicios públicos, pago de impuestos, etc.; una forma de evidenciar la conciencia cívica es mediante el nivel de participación ciudadana. El Banco

Interamericano de Desarrollo, considera que la conciencia cívica es un instrumento de empoderamiento y movilización de los individuos como actores y supervisores de su propio desarrollo; por lo cual, la conciencia cívica puede controlar, crear y mantener democracias estables, así como el crecimiento económico y la inversión social.

Kliksberg (2007), expresa que cuando existe capital social en grado considerable, se manifiesta en una sociedad civil activa y articulada, en presión por políticas públicas socialmente responsables, en participación ciudadana y voluntariado.

2.4 Los valores éticos

Los tres componentes anteriores están estrechamente involucrados con los valores éticos predominantes en una sociedad. Como los afirma Kliksberg “la cultura subyace los componentes básicos del capital social como la confianza, el comportamiento cívico y el grado de asociatividad. Las relaciones entre cultura y desarrollo son de todo orden y asombra la escasa atención que se les ha prestado. Aparecen potenciadas al revalorizarse todos estos elementos silenciosos e invisibles, pero claramente operantes, involucrados en la idea de capital social.” (2007, p. 12)

Los valores no solo facilitan sino que impulsan la creación y buen funcionamiento de las instituciones, cimentando las normas de convivencia y las de intercambio; de esta manera, puede que los niveles de corrupción se disminuyan debido no solamente por la imposición del sistema legal sino también mediante la construcción diaria de una cultura de la transparencia.

Asimismo, la solidaridad, y la cooperación dentro de una comunidad son claves a la hora de resolver las necesidades más apremiantes y luchar por obtener solución a problemas que afectan de manera general a toda la comunidad, propiciando un mayor desarrollo y reduciendo los niveles de pobreza.

Por lo anterior, son los valores éticos quienes definen el carácter y el futuro de una comunidad; cuando se promueven valores como la cooperación, solidaridad, confianza, respeto y honestidad, las comunidades cuentan con mayores oportunidades para mejorar el bienestar social.

3. ESTUDIO DE CASO: BARRIO LA PRIMAVERA

El barrio La Primavera se extiende por el sur de la autopista vía al municipio del Zulia, la fundación es un proceso que aún está consolidándose y se remonta a finales de los años 70, cuando algunas personas se interesaron por el lugar y comenzaron a construir al margen derecho de la carretera en busca de darle solución a sus problemas de vivienda. El Barrio tiene personería jurídica pero aun los terrenos no se encuentran legalizados, debido a que actualmente se están realizando los estudios para descartar las zonas consideradas de alto riesgo.

En el barrio La primavera existen alrededor de quinientas viviendas donde habitan según los datos del censo 2010 (Junta de acción comunal del barrio La primavera) 1.650 personas.; generalmente estas viviendas están construidas en materiales como cemento y ladrillo en el sector más antiguo y de madera, zinc entre otros materiales de corta duración. En cuanto al transporte no existen rutas propias, pero los habitantes se benefician de las que transitan por la vía al Zulia.

La mayoría de las calles de la primavera se encuentran sin pavimentar, y las que se encuentran pavimentadas ha sido por el empeño y la colaboración de sus habitantes. En cuanto a los servicios públicos, se observa desigualdad en la prestación ya que existen sectores que cuentan con agua, alcantarillado, energía eléctrica y gas natural, pero en sectores más recientes, como el caso de “las margaritas”, se presentan deficiencias con el servicio de alcantarillado generando problemas de salubridad, el alumbrado público presenta algunas fallas y no cuentan con gas natural.

El barrio cuenta con una institución educativa que ofrece educación básica primaria, la cual se empezó a construir con el empeño y recursos de los propios habitantes a partir del año 1987; el cual es un antecedente de cómo la cooperación y la unión del barrio pudo solucionar una necesidad de la comunidad.

Con el ánimo de identificar el capital social presente en el barrio se utilizó como herramienta la encuesta social^{‡‡} aplicada bajo el esquema “núcleo”^{§§}, cuestionario integrado para la medición del capital social, con algunas preguntas adicionales de acuerdo al contexto de la población.^{***}

3.1. Características de la población

De la muestra obtenida se puede concluir que la mayoría de los habitantes del barrio son mujeres (cerca del 67%). La distribución etaria muestra que el 40% de las personas se encuentran entre 20 y 30 años; el 25,5% entre 31 y 40 años; el 21,8% entre de 41 y 50; y el restante está comprendido por los menores de 20 años del total de la población³¹. Con respecto a este aspecto se posee un potencial para lograr involucrar esta población joven al desarrollo de su comunidad.

En cuanto al nivel educativo el 6% de la población es analfabeta, y las mujeres son las que cuentan con mayor grado de escolaridad. El 43% tiene el nivel de educación primaria, el 38% secundaria, el 2% técnica y el 2% universitaria.

El promedio de ingresos de la población se encuentra entre uno y dos salarios mínimos la mayoría de las personas laboran de manera informal ya sea como empleados o como cuenta propia. La población inactiva representa el 34,6%, los desempleados el 17%.

^{‡‡} La encuesta social, uno de los tipos más utilizados de la investigación social cuantitativa, es un método de obtención de información mediante preguntas orales o escritas, planteadas a un universo o muestra de personas que tienen las características requeridas por el problema de investigación.” (Briones, 1996).

^{§§} Intenta identificar el conjunto mínimo absoluto de preguntas necesarias para capturar la esencia del capital social.

^{***} El tamaño de la muestra se delimitó mediante muestreo probabilístico de poblaciones finita.

Sólo el 12,2% percibe otros ingresos aparte de su actividad principal, entre estos se cuentan los subsidios de familias en acción, ingresos provenientes de sus familiares.

El 41% de la población es desplazada, situación que puede ser una causa del bajo nivel de capital social en el sector, ya que esta comunidad no comparte valores culturales y aun no tiene un sentido de pertenencia. El 73,1% habita en vivienda propia, el 24% en vivienda familiar y la población restante vive en arriendo.

3.2 Diagnostico del capital social

a. Confianza

Según los resultados muestrales, solo el 10% de los encuestados cree que se puede confiar en las personas, es un porcentaje poco significativo, sin embargo este resultado es superior al estimado para Norte de Santander, el cual según la medición del capital social efectuada para el año 2011 solo el 9% de los norte santandereanos cree que puede confiar en la gente.

De esta manera se puede concluir que el componente principal del capital social está seriamente debilitado, advirtiendo que este comportamiento está por encima del promedio departamental.

Gráfico 1. Confianza interpersonal

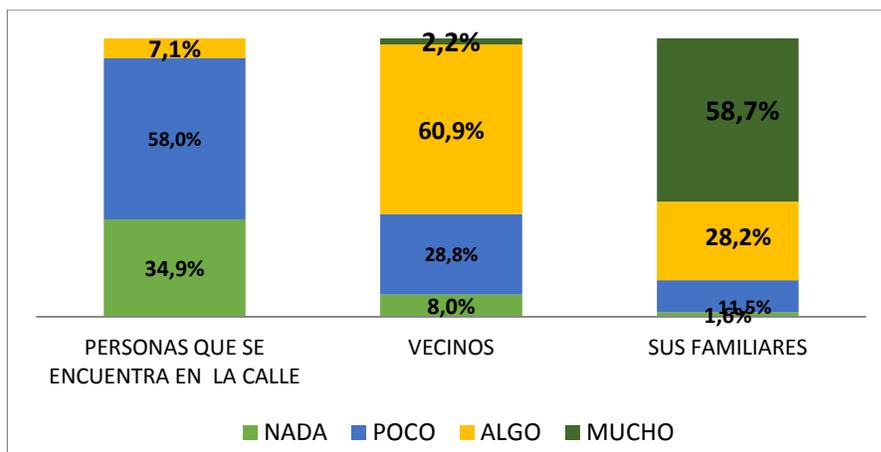


FUENTE: Elaboración y cálculos propios

Las variaciones en los niveles de confianza están relacionados con la posibilidad de participación en la comunidad, los resultados arrojaron que del total de personas que afirman que se puede confiar en la gente, el 93% ha participado en actividades para beneficio de su comunidad; por el contrario del total que afirma que no se puede confiar en las personas solo el 50% ha participado en dichas actividades. Es interesante observar que a pesar de la poca confianza interpersonal, aproximadamente el 75% de los habitantes del barrio la primavera creen que sus vecinos los pueden apoyar en alguna situación de necesidad.

Al hablar de confianza es importante resaltar que no es lo mismo la confianza que se tiene en los amigos, en los extraños o en la familia. En el gráfico 2 se puede observar si existe tal diferencia, el cual muestra que cerca del 80% de los encuestados confía mucho o algo en su familia, quedando en evidencia la importancia que tiene el vínculo familiar a la hora de preservar los niveles de confianza; existe además el círculo de personas conformado por los vecinos con las cuales se comparte de una u otra manera en el diario vivir, de acuerdo con la encuesta en 63,1% confía mucho o algo en sus vecinos; contrario a esto la confianza en las personas con las cuales se comparte de manera esporádica en la calle, presenta bajo nivel, solo el 7,1% cree que se puede confiar algo en ellas.

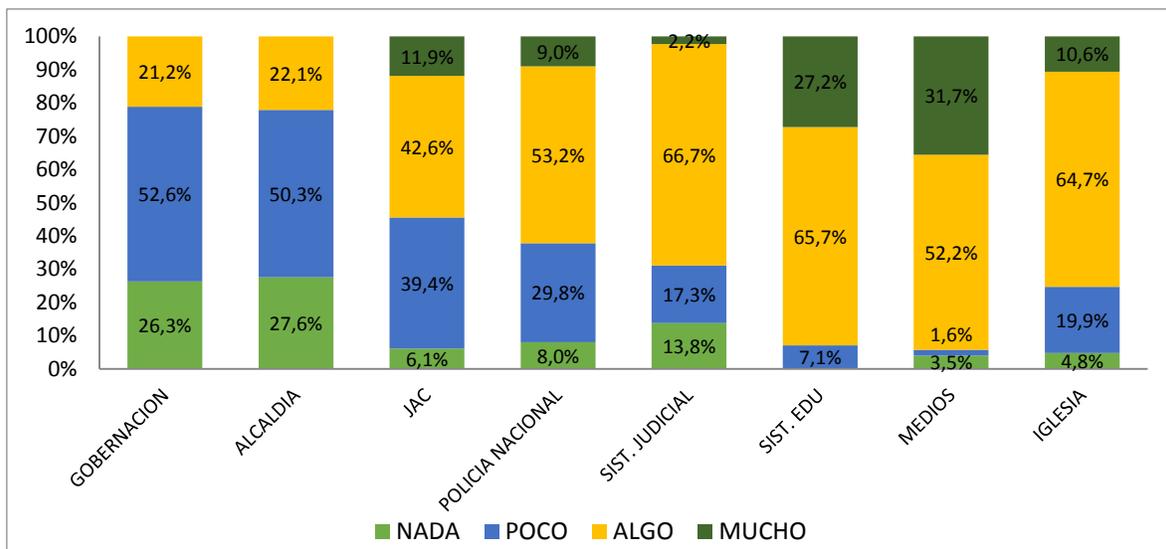
Gráfico 2. Confianza según círculo social.



FUENTE: Elaboración y cálculos propios

Según el gráfico 3, en el barrio la primavera se observa que las instituciones con mayor grado de favorabilidad son en su orden: el sistema educativo (92,9%), los medios de comunicación (83,9%), y la iglesia (74,6%); por otra parte, las que están peor posicionadas son la gobernación (78,9%), la alcaldía (77,9%) y la junta de acción comunal (40,5%). Estos resultados muestran que la legitimidad de las autoridades locales está fuertemente debilitada, por lo cual antes de aplicar cualquier estrategia para mejorar las condiciones de vida de los habitantes del barrio, se debe de antemano dar muestras de compromiso con la comunidad, ya que los habitantes manifiestan estar decepcionados de tantas promesas sin cumplir por parte del Estado.

Gráfico 3. Percepción de las instituciones.



FUENTE: Elaboración y cálculos propios

b. Asociatividad y Cooperación.

Para identificar el grado de asociatividad y cooperación de la comunidad del barrio la primavera se indagó por la participación en actividades que de alguna manera representaran beneficios para la comunidad, en donde el 58% de los encuestados afirmó haber participado, se contaron como participación la asistencia a las reuniones de la junta de acción comunal la

cual se realiza una vez por mes, así mismo se han realizado reuniones adicionales con el fin de informar a la comunidad sobre la legalización de algunos predios y aspectos relacionados con los requerimientos para la legalización del barrio. Algunas personas afirmaron haber participado en algunos bazares y otras reuniones dominicales con el fin de recaudar los fondos necesarios para la capilla católica, de igual forma para la construcción del templo cristiano. Se evidencia de esta manera la importancia de la iglesia como elemento clave para fomentar actitudes de cooperación entendiendo esta como la unión de esfuerzos para cumplir un objetivo en común.

Sin embargo es importante no dejar de lado que el 42% de las personas afirmaron no haber participado en ninguna actividad, es un comportamiento preocupante por el potencial que existe en estas acciones para lograr integrar a la comunidad alrededor de uno mismo interés, lo cual fortalece la confianza y aumenta la probabilidad de darle solución a necesidades y problemas del barrio.

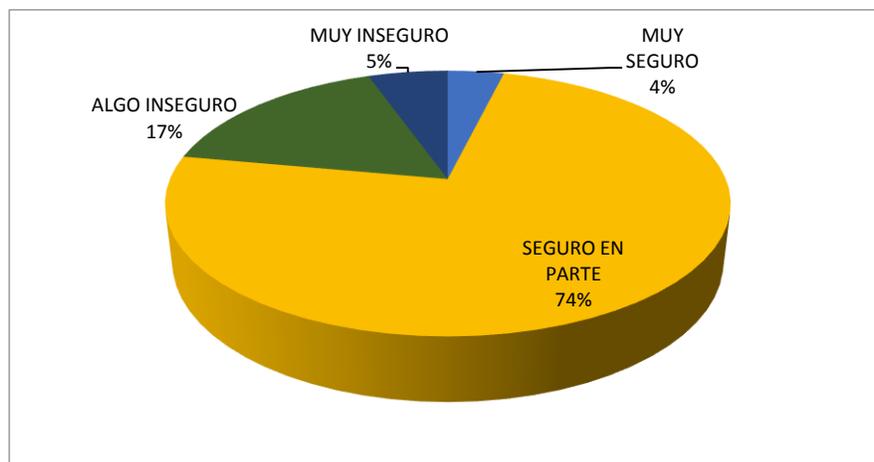
En cuanto a la cohesión e inclusión social, los resultados muestran el bajo nivel percibido en el barrio. La cohesión social es definida por Tironi (2008) como la capacidad de una sociedad de absorber los cambios y los conflictos sociales mediante una distribución democrática de sus recursos socioeconómicos (bienestar) socio-políticos (derechos), y socio culturales (reconocimiento), por medio del Estado, del mercado, de la familia, y de otras redes comunitarias y de la sociedad civil, es decir una comunidad esta cohesionada cuando no existen diferencias tan marcadas, en cuanto al acceso a bienes y servicios públicos, las personas asumen de manera responsable sus derechos y participan activamente en asuntos que le conciernen como comunidad.

Lo anterior indica que la sociedad se encuentra polarizada entre los que cooperan y los que no lo hacen, las razones de tal comportamiento se encuentra que desde la fundación del barrio se empezaron a distribuir de manera desigual la prestación de los servicios públicos, dando origen a diferencias de nivel social. El 95% de los encuestados afirmó que este factor era el responsable de la división del barrio, pues mientras el sector más antiguo cuenta con la totalidad de servicios públicos, calles pavimentadas y mejores condiciones de

vivienda; en el sector considerado como nuevo, existen deficiencias respecto a estos aspectos. Sin embargo, pese a que la comunidad reconoce el problema no ha realizado esfuerzos significativos para remediarlo.

Respecto a la sensación de seguridad en el barrio, la mayoría de las personas se siente seguras (más del 70%, según el gráfico 4); es un resultado bastante favorable, ya que se pueden establecer entorno a esta buena percepción un mayor sentido de pertenencia con el barrio.

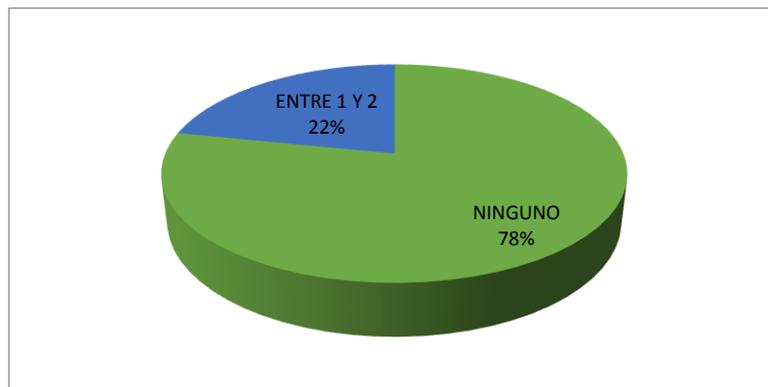
Gráfico 4. Percepción de seguridad



FUENTE: Elaboración y cálculos propios

Por otra parte, el concepto de asociatividad remite al papel primordial de las redes sociales, en el gráfico 5, analiza la pertenencia a grupos tanto al interior de la comunidad como la interacción con grupos externos a ella. De acuerdo con los resultados de la encuesta la participación en grupos es un aspecto seriamente debilitado, solo el 22% de los habitantes del barrio pertenecen a algún grupo, y el número de grupos no pasa de dos.

Gráfico 5. Participación en grupos



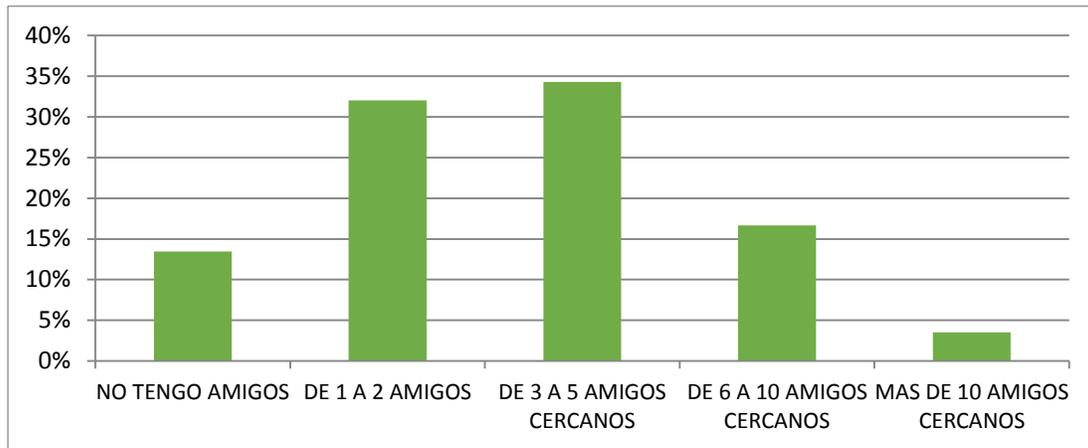
FUENTE: Elaboración y cálculos propios

Del 22% de los habitantes que pertenece a algún grupo, el 61,8% considera a la iglesia como el grupo más importante, el 25% considera que el equipo de futbol; además de importante, es el único al cual pertenecen, y el 13,2% restante afirma pertenecer a la junta de acción comunal. Cabe resaltar que en vista de que el barrio no cuenta ni con parques, ni zonas verdes, ni lugares de esparcimiento, la única opción que tienen las personas del barrio es la práctica del futbol, generalmente se organizan campeonatos lo cual permite integrar a la comunidad en torno a esta actividad ya sea participando en el juego, como espectadores, o buscando aprovechar la oportunidad para comercializar algunos productos y percibir algún ingreso

Al indagar sobre el círculo social de los habitantes del barrio la primavera se encontraron resultados poco alentadores; según el gráfico 6, el 13,5% afirma no tener amigos cercanos, el 34,3% dice tener de 3 a 5 amigos cercanos, el 32,1% tiene entre 1 y 2 amigos; estos resultados indican que los habitantes del barrio cuentan con un estrecho círculo social, lo cual es un factor que disminuye las posibilidades de obtener apoyo social, ya sea representado en recursos materiales e inmateriales.^{†††}

^{†††}Estos recursos pueden ser: seguridad, reconocimiento, información, ayudas económicas entre otros.

Gráfico 6. Círculo social

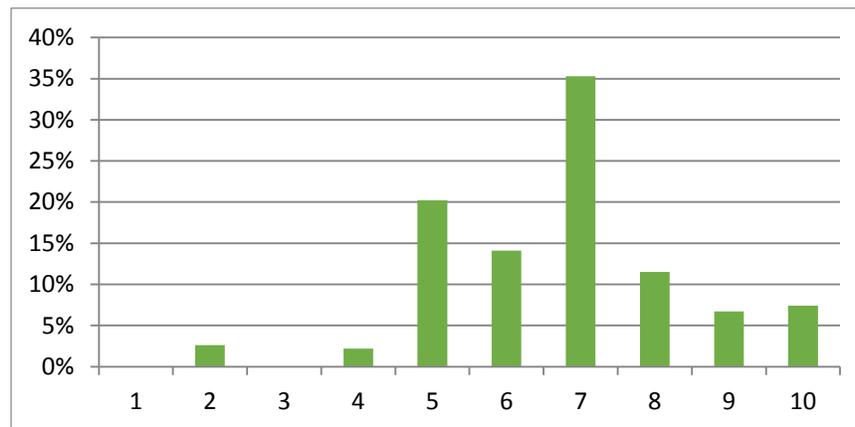


FUENTE: Elaboración y cálculos propios

c. Conciencia cívica

Para analizar la conciencia cívica se establece como primera medida el grado de concientización sobre la responsabilidad del sustento, preguntando qué tan responsable creen que es el Estado en el mantenimiento de su calidad de vida. Con respecto a lo anterior, el 35% de los encuestados afirman que el Estado es responsable en un 30% de su sustento, seguido del 20% que opina que la mitad del sustento lo debe aportar el Estado y la otra mitad la persona. Es interesante este resultado en la medida que las personas consideran que gran parte de la responsabilidad de sus condiciones de vida les pertenece, de esta manera se podrían aportar estrategias que permitan a la comunidad generar ingresos.

Gráfico 7. Percepción de responsabilidad del Estado.^{*}**



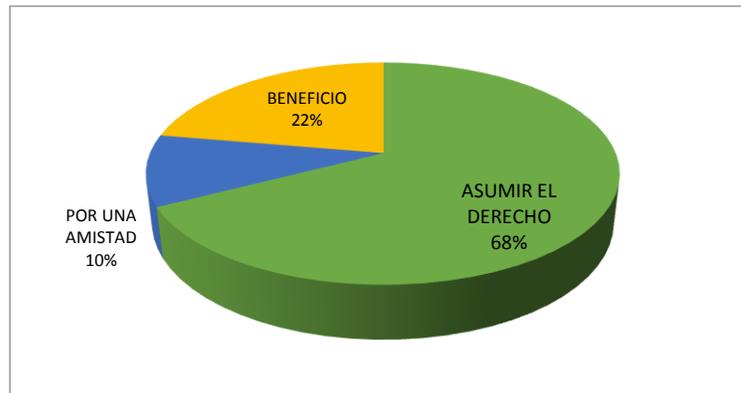
FUENTE: Elaboración y cálculos propios

Otro aspecto interesante con respecto a la conciencia cívica, es la percepción que tiene la persona acerca del impacto positivo que puede tener en su comunidad, los resultados son favorables, más del 75% de las personas del barrio la primavera creen que pueden mejorar en algo o mucho su comunidad. Es un aspecto que hay que potenciar aplicando a través de programas o proyectos que le brinde a la comunidad la oportunidad de desarrollar sus capacidades.

Es pertinente destacar el grado de participación que tiene la comunidad para elegir sus dirigentes, ya que el 59% de la población voto en las últimas elecciones y la motivación principal fue el asumir su derecho, esto evidencia una vez más la fortaleza de la conciencia cívica, elemento importante del capital social, que debe ser reforzado y sacarle mejor provecho.

^{***} El gráfico responde a la pregunta: En una escala de 1 a 10 donde 1 significa que el estado es responsable de dar sustento a todo y 10 que cada individuo es responsable de mantenerse a sí mismo ¿en dónde colocaría su punto de vista?

Gráfico 8. Motivos para votar.

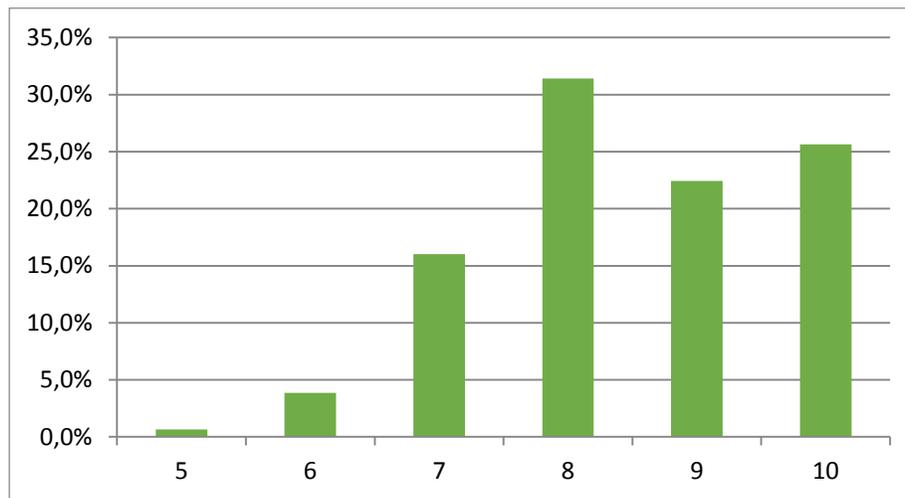


FUENTE: Elaboración y cálculos propios.

d. Valores Predominantes.

El 43% de los habitantes del barrio La Primavera han sentido que la gente los trata como si fueran deshonestos; y de ellos el 50% afirma que le ocurre solo a veces, este resultado es considerable y podría afectar la conformación de grupos y asociaciones, ya que las personas tienden a aislarse. Como muestra el gráfico 9, en general los habitantes del barrio la primavera se consideran honestos, en una escala de 1 a 10 donde 1 significa “muy corrupto” y 10 “muy honesto”, aproximadamente la tercera parte de los encuestados se calificó con 10, y ninguno se ubicó por debajo de 5; en promedio la calificación de honestidad de la comunidad del barrio primaveras es del 8,4.

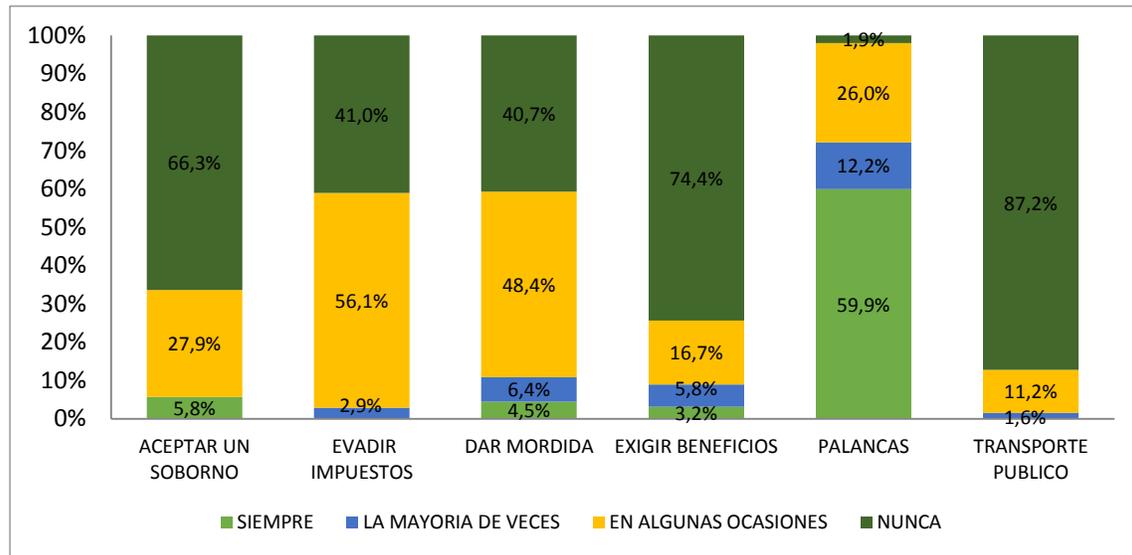
Gráfico 9. Grado de honestidad según autopercepción



FUENTE: Elaboración y cálculos propios

Sin embargo, estos resultados sobre la opinión que tienen de sí mismos contrasta, con la opinión que tienen de los demás, dado que el 52% de las personas opinan que la gente del barrio es honesta y el 48% opina que es corrupta. Por otra parte, al preguntar sobre casos concretos de fraude social, se mantiene la tendencia de honestidad como lo muestra el gráfico 10, más del 40% de las personas contestaron que nunca aceptarían realizar cualquier acto de deshonestidad, el rechazo es mayor en evadir el pago en el transporte público (87,2%), exigir beneficios a los cuales no se tiene derecho (74,4%) y en aceptar sobornos (66,3%). La práctica fraudulenta menos rechazada es la utilizar “palancas” o influencias para obtener beneficios, ya que más del 50% de los encuestados lo justifica.

Gráfico 10. Justificación fraude social



FUENTE: Elaboración y cálculos propios

4. RELACIÓN ENTRE EL CAPITAL SOCIAL Y LOS INGRESOS DE LA COMUNIDAD

Para realizar el análisis inferencial que busca hallar la relación explicativa del capital social con en el ingreso percibido por las personas del barrio la primavera, se utiliza un modelo de regresión econométrica PROBIT de función de distribución acumulativa normal, dado que la variable dependiente es dicótoma^{§§§}, por lo tanto se busca hallar la probabilidad de que una persona perciba ingresos mayores a un salario mínimo mensual legal vigente, teniendo en cuenta ciertos niveles de capital social. Este tipo de modelos utilizan distribuciones normales acumuladas Para la estimación se utiliza el método de máxima

^{§§§} Variables dicótomas, ficticias o cualitativas, son utilizadas para clasificar datos para categorías mutuamente excluyentes adquiriendo valores de 0 y 1 para indicar la presencia y ausencia de determinada característica. (Gujarati, 2010.)

verosimilitud, el cual permite predecir el valor de los coeficientes que acompañan la regresión, de manera que sean estimadores insesgados****.

Teniendo en cuenta las variables planteadas en la tabla 1, el modelo se encuentra especificado de la siguiente manera,

$$P(\text{Ingresos}_i = 1) = \beta_0 - \beta_1 \text{Diferencias}_i + \beta_2 \text{Confianza}_i + \beta_3 \text{Circulo}_i + u_i,$$

La estimación muestra el siguiente resultado,

$$P(\text{Ingresos}_i = 1) = -1,597193906 + 0.2170176864 \text{Diferencias}_i + 0.9233596628 \text{Confianza}_i + 0.5073210066 \text{Circulo}_i + u_i. \uparrow \uparrow \uparrow$$

Tabla 1. Especificación de las Variables.

VARIABLE	TIPO	ESPECIFICACIÓN
Ingresos	Cualitativa – Binaria.	Muestra el nivel de ingresos percibidos por las personas. Toma el Valor de uno cuando se percibe entre 1 y 2 SMMLV y el valor de Cero, cuando percibe menos de 1 SMMLV.
Diferencias	Cualitativa – Binaria.	Muestra el nivel de cohesión social. Toma el valor de uno cuando la persona considera que no existen diferencias y el valor de Cero, cuando la persona cree que existen diferencias en su Barrio.
Confianza	Cualitativa – Binaria.	Muestra el grado confianza interpersonal. Toma el Valor de uno cuando existe confianza y el valor de Cero, cuando la persona considera que no se puede confiar en los demás.
Círculo Social	Cualitativa – Binaria.	Muestra la amplitud de la red social. Toma el Valor de uno cuando la persona cuenta con amigos cercanos y el

**** Para realizar la regresión se utiliza el software estadístico e-views. Con el ánimo de corroborar la robustez del modelo se utiliza el Test de Wald, la Cuenta R², y el Análisis de Sensibilidad de los residuos.

††† Según el valor de la cuenta R² (0.878) y el test de Wald las variables en conjunto explican significativamente el comportamiento de los ingresos, es decir el modelo presenta un buen ajuste y es posible hacer inferencia alrededor de estos resultados.

		valor de Cero cuando la persona no cuenta con amigos cercanos.
--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Es preciso tener en cuenta que los coeficientes estimados mediante modelos probit muestran la tasas de cambio de la probabilidad, la cual viene dada por $\beta_j f(Z_i)$, donde β_j es el coeficiente (de regresión parcial), de la j -ésima regresora, $f(Z_i)$ es la función de densidad de la variable normal estandarizada,

$$F(Z_i) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\alpha}^{Z_i} e^{-z^2/2} dz$$

Y Z_i , es el modelo de regresión utilizado en el análisis

$$F(Z_i) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\alpha}^{\beta_1 + \beta_2 X_i} e^{-z^2/2} dz$$

Por lo tanto los coeficientes no muestran la probabilidad de que $y=1$; para hallar este valor se deriva la anterior función respecto a X

$$\frac{dP_i}{dX_i} = f(Z_i)$$

Dada la complejidad del anterior proceso, Amemiya^{****} propone unos factores de conversión que permiten utilizar las facilidades interpretativas que ofrecen los modelos lineales de probabilidad (MLP), ya que los coeficientes dentro de los modelos MLP muestran las probabilidades condicionales de que $Y=1$. Teniendo en cuenta que las variables explicativas en su totalidad son cualitativas y los efectos marginales ofrecen poca información, se realizó la conversión de parámetros.

$$\beta_{MLP} = 0.4 \beta_{Probit} \text{ (excepto para el intercepto).}$$

**** Ver Gujarati, 2010, p. 572.

$$\beta_{MLP} = 0.4 \beta_{Probit} + 0.8 \quad (\text{para el intercepto}).$$

Tabla 2. Conversión de parámetros.

β_{Probit}	β_{MLP}
-1,597193906	- 0,13887756
0,217017686	0,08680707
0,923359663	0,36934387
0,507321007	0,20292840

FUENTE: Elaboración y cálculos propios

Según las conversiones planteadas en la tabla 2, la estimación queda de la siguiente manera,

$$P(\text{Ingresos } i = 1) = -0,13887756 + 0,08680707 \text{ Diferencias } i + 0,36934387 \text{ Confianza } i + 0,20292840 \text{ Circulo } i + u_i.$$

Los resultados muestran que cuando las personas consideran que no existen marcadas diferencias dentro del barrio es decir no existe división social, la probabilidad de que una persona obtenga ingresos superiores al salario mínimo aumenta en 8,6% (manteniendo los demás factores constantes). De igual manera cuando se percibe que es posible confiar en las demás personas la probabilidad de obtener salarios superiores a un SMMLV aumenta alrededor del 37%. Y el contar con un círculo social amplio (que para el caso se identificó con el hecho de tener amigos) aumenta la probabilidad de tener ingresos superiores a un SMMLV en 20%.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el escenario crítico, en donde la persona siente que hay marcadas diferencias dentro de su entorno (diferencias = 0), no confía en los demás (confianza = 0) y tiene un círculo social pequeño (circulo=0), la probabilidad de que tenga ingresos superiores a un salario mínimo es de 0%, teniendo en cuenta que el valor del

coeficiente del intercepto es $-0,13887756$ y generalmente se puede interpretar un valor negativo como una probabilidad casi nula de obtener ingresos superiores a un SMMLV^{§§§§}.

Por el contrario, en un escenario favorable donde las personas perciben que no hay marcadas diferencias dentro su entorno (diferencias = 1), tienen confianza en los demás (confianza =1) y poseen un círculo social amplio (circulo=1), la probabilidad de que tengan ingresos superiores a un salario mínimo es de $0,52020178$; es decir, 1 de cada 2 personas podrán tener ingresos superiores al salario mínimo. Estos resultados develan la importancia del capital social en la generación de ingresos que en últimas se verá reflejado en un mayor bienestar de la sociedad.

En síntesis, los resultados del análisis econométrico muestran que el capital social influye de manera positiva en el nivel de ingresos de la población siendo la confianza la variable de mayor incidencia. Así mismo, la confianza está relacionada con el círculo social y con el nivel de participación en asuntos de la comunidad, cuando las personas no confían, no participan; esto es un aspecto de suma importancia, ya que aísla a la comunidad y no les permite involucrarse de manera activa con intereses comunes, por lo tanto cuando existen bajos niveles de confianza dentro de una sociedad se presenta un doble condicionamiento que impide la construcción de capital social.

5. CONCLUSIONES

A pesar que el concepto de capital social está aún en etapa de consolidación, y ante la dificultad que existe para medir un aspecto intangible y en gran medida subjetivo sin arriesgarse a caer en algunas imprecisiones, el estudio permite visualizar un panorama general del capital social en el barrio La Primavera a partir de los datos que proporciona la encuesta.

^{§§§§} Ver Gujarati, 2010, p. 547.

El diagnóstico^{*****} de la situación del capital social en el barrio, muestra resultados desfavorables relacionados con aspectos como la confianza; teniendo en cuenta que la mayoría de los habitantes afirma que no se puede confiar en las personas, además las instituciones como la alcaldía, gobernación y junta de acción comunal no gozan de buena percepción, debido a que las personas consideran que su accionar no es el más eficiente. La falta de credibilidad en las instituciones y en la gente impide un mayor grado de participación comunitaria.

Al mismo tiempo, se puede identificar en la dimensión de asociatividad y cooperación que existe una notable división entre aquellas personas que participan en la comunidad y los que no participan. Este resultado se debe a que el barrio se encuentra dividido entre las persona que se ubican en la parte baja que se sienten aislados, en su mayoría no se identifican con la junta de acción comunal y por lo tanto no participan, es decir no se consideran parte del lugar; contrario a los habitantes de la parte alta, que son los que participan activamente. Esto evidencia una débil cohesión de la comunidad, debido a diferencias de nivel social. Otro aspecto importante es la medida de la pertenencia a grupos y redes de apoyo la cual muestra deficientes resultados, ya que la mayoría de las personas no pertenece a ningún grupo, y tiene un círculo social estrecho.

Pese a lo anterior, se encuentran una serie de elementos muy positivos, relacionados con la conciencia cívica, inicialmente por el hecho de que la mayoría opina que es responsable de su propio bienestar y el papel del Estado se reduce a un porcentaje menor del 40%; otro elemento es la creencia de la mayoría de la personas de que pueden hacer algo positivo por su comunidad. Asimismo, un amplio porcentaje de personas toman acción y ejercen su derecho al voto, motivados en su mayoría por el hecho de poder decidir sobre su futuro; de esta manera la conciencia cívica es un elemento clave para la construcción de capital social al interior del barrio.

***** Cabe resaltar que una de las limitaciones del trabajo, es que los resultados del siguiente análisis pueden contener sesgos por parte del encuestado; sin embargo el objetivo es lograr identificar los comportamientos que más se aproximan con la realidad del capital social en el barrio la primavera.

Con respecto al cuarto elemento del capital social; los valores predominantes, se encontró que en general las personas del barrio no solo se consideran honestas, sino que además al indagar sobre situaciones específicas se corrobora el rechazo de prácticas de fraude social.

Por otra parte, el análisis inferencial que tomo como variables independientes la confianza, el círculo social, y el nivel de diferencias en el barrio (que para este caso resumen la existencia de capital social), para explicar el nivel de ingresos de la población (cuyo valor para los habitantes del barrio la primavera no excede dos SMMLV), demostró la influencia positiva y significativa del capital social en el nivel de ingresos de las personas, tal como se había apuntado a lo largo del trabajo. Estos resultados sugieren que se deben favorecer las redes sociales, y buscar mecanismos para reducir la diferencias porque con ellas se logra un aumento de la confianza en general, lo cual repercute en el nivel de ingresos de la población obteniendo así más posibilidades de mejorar su calidad de vida.

6. RECOMENDACIONES

Es necesaria la creación de condiciones de confianza en el barrio la primavera pero ¿Cómo hacer que las personas confíen?; según el análisis esa dimensión no depende ni del género, ni de la edad, ni de la religión, pero si guarda relación con el nivel de escolaridad, el hecho de tener un círculo social amplio, y la pertenencia a alguno grupo. Por lo cual, es necesario implementar estrategias que conlleven a fortalecer los niveles de confianza de los habitantes del barrio mediante el acceso a una educación de calidad; así como, la promoción de las formas de asociación comunitaria integrando la sociedad en torno a unos intereses comunes, ya que el trabajar y realizar actividades con los demás fortalece la confianza. El deporte y la cultura serian claves para lograr tales propósitos, por lo tanto apoyar de manera constante y efectiva dichas actividades hará que la comunidad recupere la confianza en las instituciones, logrando posteriormente involucrarla en proyectos y programas relacionados con otras áreas, como la productiva.

Es importante promover proyectos productivos que aprovechen los recursos existentes en el barrio involucrando activamente a la comunidad, ya que son los habitantes los que conocen sus realidades y necesidades, y es a partir de ellos que se deben generar las soluciones; el papel del Estado consiste en brindar apoyo y acompañamiento para llevar a cabo dichas soluciones. Asimismo, es necesario promover en las personas un sentido de pertenencia con el barrio, mostrándoles las fortalezas y oportunidades, puesto que es afianzando los lazos de confianza y de cooperación que la comunidad logrará superar las condiciones de pobreza y desigualdad.

Por otra parte, es importante vincular a los líderes de la comunidad, con grupos fuera de su entorno cotidiano, de manera que puedan tener un proceso de aprendizaje de buenas prácticas y experiencias de cooperación y asociatividad realizadas en otras comunidades que han permitido obtener beneficios y mejorar la calidad de vida de las personas.

7. BIBLIOGRAFÍA

Caballero, G. (2002): “El programa de la nueva economía institucional: lo macro, lo micro y lo político”, *Ekonomiaz*,

Gujarati, D. (2010). *Econometría Básica*. (5ª edición). Bogotá: Mc Graw Hill.

Kiksberg, Bernardo. (2011). *Escándalos éticos*. Buenos Aires: Temas.

Kiksberg, Bernardo. (1999). *Capital social y cultura claves esenciales para el desarrollo*. Revista de la CEPAL No 69.

Kiksberg, Bernardo. & Sen, Amartya. (2007). *Primero la gente*. Barcelona: Deusto.

PNUD. (2000). Informe sobre desarrollo Humano en Chile 2000. Parte III Asociatividad y capital social. Recuperado el 25 de noviembre del 2011 de: <http://www.desarrollohumano.cl/archivos/parte3ok.pdf>

Sen, Amartya. (2000). *Desarrollo y libertad*. Barcelona, España: Planeta S.A.

Tironi, Eugenio.(2008). La Cohesión Social Latinoamericana. Editorial: Uqbar

ANEXOS.

Anexo 1. Formato de la Encuesta.

Universidad de Pamplona

Facultad de ciencias económicas y empresariales.

Encuesta para la medición del capital social en el barrio la primavera año 2012

ENCUESTADOR: _____ FECHA: _____

I. INFORMACIÓN PERSONAL.

1 sexo: Masculino Femenino:

2. Edad:

3. Estado civil: soltero(a) casado(a) separado(a) unión libre(a) viudo(a)

4. Origen: _____

Residente: tiempo: _____

Desplazado: tiempo: _____ de donde: _____

5. Estudios realizados

a) ¿sabe usted leer y escribir? Sí No

b) Nivel educativo,

Primaria

Secundaria

Técnico

Universitario

Otros _____

6. ¿Está estudiando en la actualidad? Sí No

¿Qué tipo de estudios? _____

7. ¿A qué edad abandono el proceso de formación? _____

Motivos:

Falta de recursos

Falta de interés

Conformación del hogar

Embarazo

Otros

8. ¿Ha recibido algún tipo de beca o crédito ? No

¿Cuál? _____

9. ¿Ha pensado en algún momento retomar la actividad educativa? Si No

10. Salud

a) ¿Pertenece a algún sistema previsional de seguridad social?

Régimen contributivo cotizante beneficiario

Régimen subsidiado Ninguno:

b. ¿Disfruta de buena salud? Si No

11. vivienda

a) ¿usted vive en?

Casa habitación Apartamento

Lote Casa lote

Otros _____

b) su vivienda está construida en,

Ladrillo Madera Bareque

Especifique: _____

c) Material predominante en:

1) Piso,

Tierra Cemento Baldosa

Otros _____

2) Techo:

Zinc Eternit tejado

Otros _____

d) su vivienda es,

Propia Alquilada De la familia

e) Con que servicios cuenta su vivienda,

Agua Alcantarillado Luz

Teléfono Gas

12. Nivel ocupacional

Empleador formal

Empleador informal

Empleado formal

Empleado informal

Cuenta propia no profesional

Cuenta propia profesional

Desempleado

Subempleado

Inactivo

13. ingresos

a) En promedio sus ingresos son:

Entre un SMMLV y dos SMMLV

Entre dos SMMLV y tres SMMLV

Entre tres SMMLV y cuatro SMMLV

Entre cuatro SMMLV y cinco SMMLV

Más de cinco SMMLV

b) ¿Recibe otros ingresos además de los provenientes de su actividad principal?

SI No

Origen del ingreso (familia __. Estado __. Locales __. Otros __)

¿Cada cuanto? _____

II. CONFIANZA

14. Hablando en forma general, ¿diría usted que se puede confiar en la mayoría de las personas o no se puede ser tan confiado?

Se puede confiar en las personas

No se puede confiar en nadie

15. ¿En general está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?

1. Totalmente de acuerdo 2 Parcialmente de acuerdo 3 Ni acuerdo ni en desacuerdo 4. parcialmente en desacuerdo 5. Totalmente en desacuerdo.

a) La mayoría de las personas de este barrio está dispuesta a ayudar cuando es necesario.

b) En este barrio se debe estar alerta o alguien se aprovechará.

16. cuanto confía...

1. Nada 2. Poco 3. Algo 4. Mucho

a) personas que se encuentra en la calle

b) vecinos

c) sus familiares

17. ¿Cuáles son las tres fuentes de información más importantes acerca de lo que está haciendo el gobierno Local (como extensión agrícola, trabajo, planificación familiar, etc.)?

a) parientes, amigos, vecinos.

b) periódico local.

c) radio y/o televisión

d) grupos o asociaciones

e) líderes de la comunidad

f) funcionarios del gobierno

18. confianza institucional: ¿podría usted decirme cuanta confianza tiene en las siguientes instituciones...?

1. Nada 2. Poco 3. Algo 4. Mucho

a) Gobernación

b) Alcaldía

c) Junta de acción comunal.

d) policía Nacional

e) sistema judicial

f) sistema educativo

g) La iglesia

h) medios de comunicación

19. Reciprocidad. ¿Está usted desacuerdo con la frase “ayudando a los demás me ayudo a mi mismo”?

Totalmente de acuerdo

Parcialmente de acuerdo

Ni acuerdo ni en desacuerdo

Parcialmente en desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

20. si un proyecto de la comunidad no lo beneficia directamente, pero tiene beneficios para muchas otras personas del barrio ¿contribuiría con tiempo o con dinero al proyecto?

a) Tiempo B) Dinero

No contribuiría

III. ASOCIATIVIDAD Y COOPERACIÓN

21. En el último año, ¿usted o alguien de su hogar participó en alguna actividad de la comunidad, en la que las personas se reunieron para trabajar por beneficio de la comunidad?

Si No

¿Cuántas veces en el último año? _____

22. ¿si hubiera algún problema en esta comunidad, ¿Qué probabilidades hay de que las personas cooperen para tratar de resolverlo?

a) Muchas

b) Algunas

c) Ni muchas ni pocas

d) pocas

d) ninguna

Cohesión e inclusión social

23. Existen diferencias de características entre personas que viven en el mismo barrio. Por ejemplo en patrimonio, ingresos, nivel social, origen étnico, raza. También puede haber diferencias en las creencias políticas o religiosas o diferencias debido a su edad o el sexo. ¿En qué medida esas diferencias dividen a su barrio?

a) Enormemente

b) Mucho

c) ni mucho ni poco

d) poco

e) muy poco

24. Nombre dos diferencias que causen problemas con más frecuencia.

1. diferencias de educación

2. Diferencias de posesión de tierra

3. Diferencias en posesión de materiales y patrimonio

4. Diferencias en nivel social.

5. Diferencias entre hombres y mujeres

6. Diferencias entre las generaciones más jóvenes y más viejas

7. Diferencias entre residentes antiguos y residentes nuevos.

8. diferencias en pertenencia a partidos políticos

9. Diferencias en creencias religiosas

Otras diferencias: _____

25. ¿cuantas veces en el último mes se ha reunido con personas para comer, beber algo, ya sea en su casa o en un lugar público?

26. En general, ¿se siente seguro respecto al delito y a la violencia cuando esta solo en su hogar?

Muy seguro

Seguro en parte

Algo inseguro

Muy inseguro

Grupos y Redes

27. Me gustaría preguntar acerca de los grupos u organizaciones, redes, asociaciones en las que participa usted o un miembro de su familia. Estos podrían ser grupos formalmente organizados o

simplemente grupos de personas que se reúnen de manera regular para realizar una actividad o conversar acerca de algo. ¿En cuántos de estos grupos participa usted o alguien de su hogar?

28. De todos los grupos a los que pertenecen los miembros de su hogar, nombre el más importante para su hogar. _____

29. Si piensa en los miembros de este grupo, la mayoría de ellos comparte...

Religión

Genero

Grupo étnico

Otros:

¿Cuál? _____

30. Los miembros tienen principalmente la misma...

Ocupación ¿Cuál? _____

nivel educacional ¿Cuál? _____

31. En este grupo ¿trabaja o interactúa con otros grupos fuera del barrio?

No

Si, en ocasiones

Sí, con frecuencia

32. ¿Aproximadamente cuantos amigos cercanos tiene en la actualidad? Estas son personas con las que se siente cómoda, puede conversar sobre temas privados o llamar para pedir ayuda.

No tengo amigos cercanos

1-2 amigos cercanos

3-5 amigos cercanos

6-10 amigos cercanos

Más de 10 amigos cercanos

33. Si repentinamente usted necesita una pequeña cantidad de dinero suficiente para pagar los gastos de una semana en su hogar, ¿existen personas ajenas a su hogar inmediato y parientes cercanos a quienes pediría ayuda?

- Definitivamente si
- Probablemente
- No está seguro
- Probablemente no
- Definitivamente no

34. Está usted de acuerdo con la frase “los vecinos de este barrio somos unidos”

- Totalmente de acuerdo
- Parcialmente de acuerdo
- Ni acuerdo ni en desacuerdo
- Parcialmente en desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

V. CONCIENCIA CÍVICA

35. En una escala de 1 a 10 donde 1 significa que el estado debe tener más responsabilidad de dar sustento a todo y 10 que cada individuo es responsable de mantenerse a si mismo ¿cómo colocaría su punto de vista?

36. En general, ¿Cuánto impacto puede tener una persona como usted para mejorar su comunidad?

- Mucho
- Algo
- Poco
- Nada

37. ¿voto en las recientes elecciones?

Si No

38. Motivos por los cuales voto

a) asumir un derecho

b) Por una amistad

c) Por un beneficio

d) otros

V. VALORES PREDOMINANTES

39. ¿Alguna vez ha sentido que la gente actúa como si usted fuera deshonesto?

Si No

40.. ¿con que frecuencia sucede esto?

Muy frecuentemente

Frecuentemente

A veces

Rara vez

41. Utilizando una escala de 1 a 10 donde 1 es “muy corrupto” y 10 “muy honesto” ¿Dónde se colocaría?

42. ¿En su opinión, la mayoría de la gente en el barrio es honesta o corrupta?

Honesta corrupta

43. usted justifica... 1. Siempre, 2.la mayoría de veces, 3.En algunas ocasiones, 4.Nunca

Aceptar un soborno

Hacer trampas en los impuestos

Dar mordida para agilizar algún tramite

Exigir beneficios al gobierno a los que no tiene derecho

Si tienes palancas hay que utilizarlas

Evitar el pago de pasaje en transporte público