

EVALUACIÓN Y FORMACIÓN

Carlos Augusto Hernández
Universidad Nacional de Colombia

PRINCIPIOS

La convivencia y la participación en el destino colectivo requiere elementos compartidos.
(Aristóteles)

Existe un lenguaje de lo común, de lo público.

La “cultura pública”: lo valioso.

La sociedad depende de la educación para asegurar la apropiación de esos valores y ese lenguaje.

La educación es el proceso a través del cual se prepara a los individuos para la vida colectiva y se los hace partícipes de un acumulado cultural que se reconoce que debe ser compartido para hacer posible una participación constructiva en la vida de la sociedad.

Se pretende educar a los niños y a los jóvenes **para una sociedad posible y deseable**. (Con valores como equidad, solidaridad y respeto).

La **formación** de los ciudadanos comprende la dimensión de lo requerido para apropiarse la riqueza cultural acumulada y para **desarrollar las capacidades asociadas al trabajo** y la dimensión de lo necesario para **construir una identidad** y para **convivir en armonía**.

Tarea de la escuela: enseñar lo que debe ser compartido para construir la sociedad (ciencias, técnicas, orientaciones generales de valor).

Lo universal, lo valioso, lo socialmente útil y necesario.

La **evaluación**, parte esencial del proceso educativo, cumple funciones como:

- . poner en evidencia la coherencia o disonancia entre objetivos y resultados del proceso y reconocer y hacer visibles sus logros.
- . reconocer el estado y la evolución de la educación o de algunos de sus aspectos.
- . aportar elementos para reorientarlo (cómo usamos la evaluación).
- . señalar lo fundamental, lo importante, lo valioso (cómo planeamos la evaluación).

Evaluaciones “externas” e “internas”

La evaluación “interna” (en la escuela)

La evaluación “externa” (masiva)

Evaluaciones sumativas y formativas

Evaluaciones censales

Toda evaluación tiene **efectos sociales porque incide en el proceso educativo y enseña a valorar.**

Evaluaciones “externas” e “internas”: diferente forma de impacto social.

La evaluación “externa”: ¿se logra lo común?

Conocer (evaluar) para **seleccionar** y conocer (evaluar) para **formar** o para **reorientar procesos** (el Examen de Estado y la Prueba Saber).

Las evaluaciones externas en Colombia evalúan **Competencias**

Competencias: presupuestos, capacidades o potencialidades; dominio de reglas que permiten la acción

Dos campos distintos de aplicación:

Evaluación de competencias

Formación en competencias

Problemas de la implementación de “competencias”:

definición de las competencias (¿qué?)

razones (¿por qué?) (causas)

orientaciones generales (¿para qué?) (fines)

condiciones generales (¿cómo?)

actores (¿quiénes proponen y deciden?)

¿quiénes participan del proceso?)

El debate sobre competencias es muy importante

COMPETENCIA Y POTENCIA

“Ser capaz” (Sentido originario): Querer y lograr que algo “se presente”, sea y se mantenga.

Potencia, lo que hace posible que algo sea, lo que le sirve de “elemento” (como el agua al pez).

Un campo para la manifestación de una mirada (la de la ciencia), para el encuentro con otro (comprensión).

Aristóteles: Potencia y acto (hacer o sufrir)

Potencia (desde la Techné): Posibilidad de actuar

Habría que considerar la dimensión de la interacción

Capacidad de aprender, disposición a comprender

“Ser capaz”: hacer posible que algo llegue a ser

Dar forma o servir de medio

Capacidad de actuar e interactuar en contextos

COMPETENCIA LINGÜÍSTICA

“Los juicios... que hace el hablante, son indicadores de un saber, según parece, intuitivo u oculto (*tacit knowledge*) que la teoría de la gramática tiene que explicitar y reconstruir. El científico del lenguaje hace explícito el *know how* de que los hablantes competentes disponen. La tarea de la teoría de la gramática consiste en la reconstrucción racional de un sistema de reglas prácticamente dominado y en este sentido bien conocido pero aún no sabido como tal y que es susceptible de ser descrito teóricamente” (Habermas)

Competencia y actuación lingüística. La gramática

COMPETENCIA COMUNICATIVA

La competencia comunicativa es aquello que un hablante necesita para poder comunicarse de manera eficaz en contextos culturalmente significantes. ... se refiere a la habilidad para actuar ... mientras que los estudiosos de la competencia lingüística tratan de explicar aquellos aspectos gramaticales que se creen comunes a todos los humanos independientemente de los determinantes sociales, los de la competencia comunicativa consideran a los hablantes como miembros de una comunidad ... y tratan de explicar cómo usan el lenguaje para autoidentificarse y llevar a cabo sus actividades (Gumperz). **La pragmática**

COMPETENCIA INTERPRETATIVA

Hermenéutica (Construcción de significado).

- signos, gestos, textos
- fenómenos, acontecimientos

El “hecho” (Bachelard) (La sal)

Hecho como expresión de la ley (Sábato)

Hacer habitable el mundo

La comprensión (el entorno, los textos, los medios)

La lectura (La academia, “lectores” y “autores”)

Gramáticas generales Interpretación de textos

escritos, gráficas, símbolos matemáticos. Capacidad comprender un punto de vista expresado oralmente o por escrito

Gramáticas específicas Comprensión de los

contenidos de un “Paradigma” Lenguajes específicos.

Kohlberg

Nivel preconvencional

Orientación a la obediencia y el castigo

Orientación instrumental relativista

Nivel convencional

Orientación de concordancia interpersonal

Orientación de ley y orden

Nivel posconvencional

Orientación legalista, socio contractualista

Orientación por principios éticos universales

Presupuestos de la comunicación (Habermas)

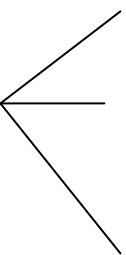
Verdad, Comprensibilidad, sinceridad y rectitud

La formación ética (normas, acuerdos, sentimientos)

COMPETENCIA “ARGUMENTATIVA” (O ÉTICA)

El ser humano se orienta por criterios de valor (la verdad, la belleza, el bien) aprendidos; adquiere la capacidad para convivir y establecer acuerdos.

La sociedad (Geertz) es un tejido de significados, una red de convenciones, de acuerdos.

Argumentar  Dar razones, causas, explicaciones
Establecer acuerdos, defender puntos de vista, aclarar diferencias
Realizar crítica reflexiva

En la democracia es fundamental la argumentación.

Comunicación (Habermas) Comprensión (Arendt)

“Formación Técnica” y “Formación práctica”

COMPETENCIA “PROPOSITIVA” (ESTÉTICA)

El paradigma del arte, apertura del significado

Nuevos enfoques o puntos de vista

“Creatividad” Sensibilidad

Competencia propositiva:

Construcción de modelos o interpretaciones

Diseño de estrategias de trabajo

Uso creativo de conocimientos o métodos

Sensibilidad. Estética del conocimiento

La demostración (Galileo, Steiner)

Aristóteles (noein, afé)

Deseo de saber y voluntad de saber

Steiner: La palabra; pregunta, mito, reconciliación

Lo que es posible reconocer en una prueba

COMPETENCIAS GENERALES Y CULTURA ACADÉMICA

Dimensiones de la formación

Formación académica (Lectura-escritura)

Formación ética (Acuerdos y pautas)

Formación estética (Creación, sensibilidad)

Dimensiones de la cultura académica

Tradicición escrita (Interpretación)

Discusión racional (Argumentación)

Prefiguración y reorientación de la acción
(Planeación, Construcción)

Competencias académicas y competencias
ciudadanas

COMPETENCIA PEDAGÓGICA

- Dominio de gramáticas generales y gramáticas específicas en la academia
- Capacidad de RECONTEXTUALIZAR (jerarquizar, seleccionar, organizar)
- Sensibilidad a problemas de lenguaje
- Sensibilidad a los presupuestos de la comunicación
- Capacidad de promover y alimentar las discusiones y el trabajo colectivo de los estudiantes
- Capacidad de reconocer talentos y de diferenciar problemas y capacidades
- Capacidad de promover la autonomía y la valoración del trabajo escolar
- Conocimiento del contexto, de la vida escolar

Competencias generales y evaluación

Argumentar no es sólo exponer explicaciones o dar razones, es sopesar los argumentos del interlocutor o del texto, esto es, evaluar los argumentos.

Interpretar no es sólo reconocer o asignar un sentido a lo que se escucha o se lee, decodificar un texto; la lectura es más rica cuando juzgamos la verdad, la legitimidad o la belleza de lo que se nos dice, cuando leer es resultado de una elección.

Proponer es el resultado de evaluar posibilidades de acción, las consecuencias previsibles, de los cambios necesarios.

El proceso de recontextualización (seleccionar, jerarquizar, reorganizar) de la pedagogía implica un proceso de evaluación.

COMPETENCIA COMO CONCEPTO CRÍTICO

Competencia: conjunto de saberes, actitudes y disposiciones que hacen posible actuar e interactuar de manera significativa en determinados contextos

Hoy tenemos **graves problemas de equidad**

(hemos llegado a entregar libertad por seguridad)

Competencia comunicativa y cultura

Diferencias culturales y desniveles intelectuales

Bernstein: Códigos elaborados, códigos "restringidos" y competencia comunicativa.

Bourdieu: "*Habitus*" y Competencia

La evaluación: ¿Reconocer problemas para diseñar estrategias de solución o legitimar la exclusión?

EQUIDAD: DIFÍCIL TAREA DE LA ESCUELA

Pruebas “objetivas” de apropiación previa de capital simbólico (conocimiento y competencia académica) ¿para **legitimar desigualdades?**.

Por ejemplo: emplear resultados para distribuir recursos según resultados (más al que más tiene)

La evaluación de los efectos de la historia previa, de las interacciones extraescolares y (sólo en parte) de lo ofrecido por la escuela como base de apoyo.

Los intereses detrás del “ranking” de instituciones.

¿Qué expresan las diferencias entre instituciones?

(Propósitos del ICFES en Colombia: un “mapa” de posibles formas de cooperación y no competencia)

¿Qué se evalúa “detrás” de la evaluación?

¿El trabajo de los docentes? (Herederos de fallas)

POSIBILIDADES

Otros usos y efectos sociales de la evaluación:

Evaluación como insumo fundamental para la formulación y el desarrollo de políticas de equidad.

Resultados de la prueba y políticas de formación inicial y continua de docentes.

Las evaluaciones externas como campo de trabajo de docentes e instituciones.

La evaluación como tema de debate. Competencias (¿por qué? ¿cuáles?) ¿Qué es lo valioso?

Efectos “perversos” que pueden reorientarse.

La evaluación “interna”, permanente y cualitativa, permite al docente conocer a sus interlocutores y reorganizar su interacción.

Efecto sobre las prácticas pedagógicas.

La evaluación puede **mostrar lo esencial que debe ser apropiado** (invirtiendo el efecto “perverso”).

La selección de los contenidos y estrategias de la evaluación: **un modo de jerarquizar** lo que se aprende (la evaluación de competencias).

La evaluación. Ocasión de aprender.

Vale tanto en la evaluación “interna” que se realiza en el aula como en la evaluación “externa”.

Clave la competencia académica y pedagógica del equipo que diseña las pruebas.

Clave el trabajo escolar sobre la evaluación para ver y discutir jerarquías conceptuales y metodológicas.

El concepto de **FORMACIÓN** (Gadamer)

MISTICA MEDIEVAL: El hombre lleva en su alma la imagen de Dios y debe reconstruirla en él.

HERDER: Ascenso a la humanidad. Modo específicamente humano de dar forma a las disposiciones y capacidades del hombre.

HEGEL: El hombre se caracteriza por la ruptura con lo inmediato y natural en virtud de su esencia racional. Ascenso a la generalidad.

El control de las emociones. Un ver desde la generalidad que permite apartar la atención de sí mismo.

Educación: Sacrificio de la particularidad.

El trabajo, una acción que nos permite ver desde fuera de nosotros mismos. El trabajo forma.

La teoría: lo no inmediato; algo que pertenece a la memoria (la tradición escrita), al pensamiento.

HELMHOLTZ Tacto: Cuidado, sensibilidad

Estar “a la altura de algo”.

Aprender a “ver” a “oir”. Aristóteles: “noein” , afé

Aprender a disponer de lo que se tiene sin abusar de ello

Mesura y distancia (acercarse sin invadir)

Puntos de vista cada vez más amplios (flexibilidad)

Madurez que hace posible la armonización de los saberes adquiridos

Disposición a la comprensión (A. Arendt)

“Formar para evaluar” (Una mirada perversa)

Por las implicaciones sociales, políticas y económicas de la evaluación es posible que se adopte la política de “formar para la evaluación”.

Preparar los estudiantes exclusivamente para las evaluaciones oficiales generales

(El ideal de formación ni siquiera se formula).

No formar un mejor ciudadano ni desarrollar una competencia científica, ética o estética, sólo asegurar el éxito en pruebas.

Lo que no se evalúa no se ve ni trabaja en el aula.

Los límites técnicos de la evaluación se convierten en límites arbitrarios de la formación.

¿Evaluar competencias puede corregir este enfoque?

“Formar para evaluar”: (Una mirada constructiva)

Evaluar es asignar un valor.

Reconocer la significación o importancia de algo.

Valor es aquello por lo que alguien merece estima; aquello por lo que algo es digno de interés.

Evaluamos permanentemente. Permanente juzgamos el valor, la importancia, la utilidad o el interés de una cosa, de una acción, de una persona, de una decisión. Nuestras relaciones con las personas son resultado de evaluaciones permanentes.

La elección racional, o la dimensión racional de la elección es resultado de una evaluación.

Hacemos juicios sobre la verdad o la falsedad de lo que se nos propone (valor de verdad).

Hacemos juicios sobre la belleza o la fealdad de lo que afecta nuestros sentidos (valor estético).

Hacemos juicios sobre lo justo o lo injusto, lo bueno o lo malo, lo correcto o lo incorrecto (valor moral).

Nuestras relaciones con las personas son resultado de evaluaciones permanentes.

La elección racional, o la dimensión racional de la elección es resultado de una evaluación. Evaluamos cotidianamente en la vida.

Las evaluaciones cualitativas son más frecuentes que las cuantitativas.

Evaluación y conocimiento.

Se habla siempre de evaluar el conocimiento.

Pero es el conocimiento el que nos permite evaluar.

El conocimiento nos permite evaluar las ofertas que se nos hacen, los caminos posibles de la acción.

La acción de conocer es tanto más consciente cuanto más se encuentre ligada a la capacidad de asignar o reconocer un valor.

En la medida en que se gana autonomía en el aprendizaje el conocimiento es también resultado de una elección: buscamos conocer aquello que una evaluación previa muestra digno de ser conocido; buscamos aprender lo que merece ser aprendido.

La sensibilidad a la belleza está determinada culturalmente; el goce estético tiene determinaciones sociales.

Pero la sensibilidad es un producto de toda la historia personal (la escuela incluida)

La educación puede ampliar el horizonte en donde la obra se manifiesta y nos afecta.

La legitimidad de las normas se construye en una evaluación.

Asignar un valor de verdad a las proposiciones de la ciencia supone la apropiación de su lenguaje, pero la pasión por el conocimiento requiere sensibilidad a valores estéticos en el trabajo, reconocer, por ejemplo, la belleza en una demostración.

Los valores orientan la acción.

Las mayores transformaciones que podemos vivir: cambios en las orientaciones de valor.

Creecer: ampliar nuestras ideas sobre lo verdadero, lo bueno, lo justo o lo bello, nuestras formas de evaluar.

Agnes Heller una “Filosofía Radical”: una crítica de nuestras formas de evaluar.

Las acciones serían tanto más conscientes y voluntarias cuanto más claros fueran para el que actúa los valores por los cuales se orienta al actuar.

Educación para la libertad implicaría aportar a los jóvenes herramientas para elegir y juzgar libremente, herramientas para evaluar.

Educación sería, en este sentido, “enseñar a evaluar”.

COMPETENCIAS, EVALUACIÓN Y FORMACIÓN

La formación incluye la construcción de identidad y tiene múltiples facetas. (La teoría y el “tacto”)

La evaluación no abarca la formación.

Lo visible en una evaluación depende de su tipo.

La ventaja de las tres competencias (interpretar, argumentar y proponer) es que son esenciales en la academia y en la vida ciudadana.

(Trabajo/interacción – formación técnica/práctica)

Las atención a las competencias comunes a la formación académica y a la formación ética puede promover el trabajo en el aula sobre esas competencias claves en la formación.

COMPETENCIAS CIENTÍFICAS

Competencia científica: conjunto de saberes, actitudes y disposiciones que hacen posible actuar e interactuar de manera significativa en situaciones en las cuales se requiere producir, apropiar o aplicar comprensiva y responsablemente los conocimientos científicos.

Saber y saber hacer en ciencia o en relación con la ciencia

“Paradigma” (Kuhn)

Las competencias relevantes dependen del enfoque sobre la ciencia.

- Ciencia como sistema de conocimientos.
- Ciencia como ideal de trabajo en la disciplina.
- Ciencia como práctica de comunidad académica.
- Ciencia como práctica social.

PISA: Las *competencias* evalúan capacidad para:

-Identificar las preguntas que pueden investigarse científicamente. Reconocer las características claves de una investigación científica.

-Explicar fenómenos científicamente.

Aplicar conocimiento *de* ciencia y conocimiento *sobre* ciencia en una situación determinada.

- Usar evidencia científica. Interpretar evidencia científica y elaborar conclusiones. Dar razones a favor o en contra de un argumento e identificar suposiciones. Comunicar conclusiones y las evidencias y razones que las respaldan.

Competencias científicas generales o transversales

- Competencia para reconocer y diferenciar fenómenos
- Competencia plantear y resolver problemas
- Competencia para buscar, recoger, seleccionar y organizar información relevante
- Competencia para construir, comprender y discutir explicaciones, representaciones o modelos sobre los fenómenos o los acontecimientos
- Competencia para interpretar, argumentar y proponer

Competencias científicas “éticas” o actitudinales

- Competencia y disposición para comunicar conocimiento, compartir conocimiento, escuchar, construir colectivamente y a trabajar en equipo.
- Voluntad de saber.
- Disposición a reconocer la dimensión social del conocimiento y las relaciones Ciencia, Técnica y Sociedad.
- Autorreflexión y autocrítica.
- Disciplina y responsabilidad.
- Flexibilidad, apertura, disposición a comprender y asumir la novedad.

Competencias científicas disciplinarias

- Competencia para identificar preguntas científicas y para explicar fenómenos científicamente en un campo. (Competencia teórica)
- Competencia metodológica o procedimental (saber hacer) en un campo.
- Competencia para emplear evidencia científica y aplicar conocimientos en un campo.
- Competencia para manejar el lenguaje propio de la disciplina.
- Capacidad de replantear problemas y situaciones en el lenguaje propio de la disciplina.

CIENCIAS NATURALES	Capacidad* de buscar, recoger, seleccionar, interpretar y organizar información relevante para resolver preguntas y problemas	Capacidad* de construir, comprender y discutir explicaciones, representaciones o modelos sobre los fenómenos
Capacidad* para reconocer, diferenciar y analizar fenómenos	Capacidad* de buscar, recoger, seleccionar, interpretar y organizar información relevante para resolver preguntas y problemas	Capacidad* de construir, comprender y discutir explicaciones, representaciones o modelos sobre los fenómenos
Nivel 1 <i>Reconocimiento y diferenciación de fenómenos del entorno cotidiano</i>	Nivel 1 <i>Identificación y selección de información relevante</i>	Nivel 1 <i>Construcción de explicaciones sencillas, adecuadas y coherentes</i>
Nivel 2 <i>Reconocimiento y diferenciación desde nociones o categorías que señalan diferencias de carácter cualitativo y cuantitativo</i>	Nivel 2 <i>Uso de información para establecer relaciones sencillas entre fenómenos atendiendo a criterios de causalidad, inclusión o exclusión y correlación</i>	Nivel 2 <i>Construcción y comprensión de explicaciones sencillas empleando nociones o categorías que permiten reconocer los fenómenos particulares como ejemplos de relaciones más generales.</i>

PROPUESTA PARA “SABER” (CIENCIAS NATURALES)

Capacidad* para reconocer, diferenciar y analizar fenómenos	Capacidad* de buscar, recoger, seleccionar, interpretar y organizar información relevante para resolver preguntas y problemas	Capacidad* de construir, comprender y discutir explicaciones, representaciones o modelos sobre los fenómenos
Nivel 3 <i>Reconocimiento, diferenciación y análisis de fenómenos desde teorías y conceptos</i>	Nivel 3 <i>Uso de conceptos y de teorías para seleccionar, interpretar y relacionar información relevante</i>	Nivel 3 <i>Construcción de explicaciones empleando conceptos y teorías</i>



CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Sociedad del conocimiento (Conocimiento y poder)

Cambios en disciplinas y profesiones

Nuevos espacios (especialización, hibridación)

Interdisciplina-transdisciplina

Apertura metodológica

Apropiación y construcción permanente de conocimiento

Conexión entre polos de Ciencia, Técnica y Sociedad

Nuevas tecnologías, nuevos métodos

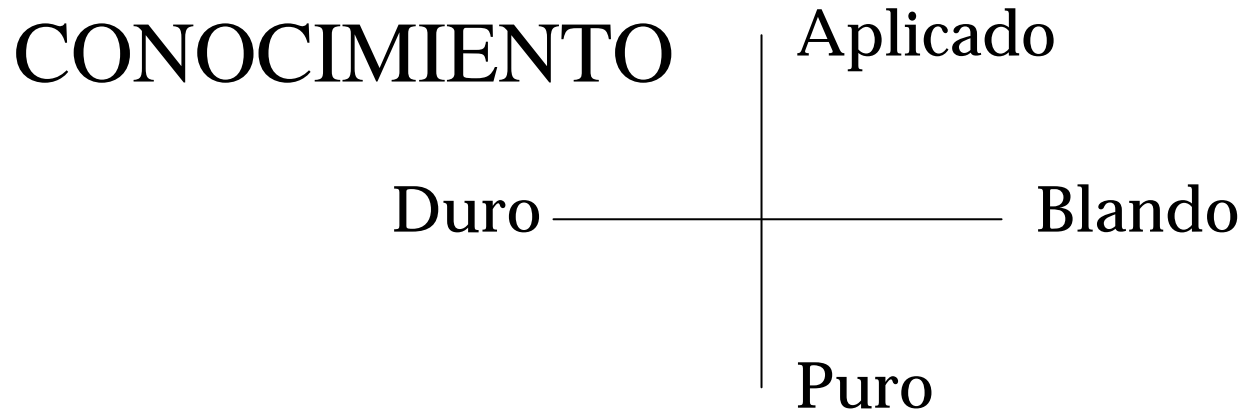
Nuevas relaciones de trabajo

Trabajo en problemas

“Modo 2” de producción de conocimientos

COMPETENCIAS PROFESIONALES

Campos de Formación y Campos de Práctica



PLURALIDAD DE LAS PRACTICAS

PLURALIDAD DE LOS CONTEXTOS

JERARQUIZACION DE LAS COMPETENCIAS

Según tradiciones académicas o proyectos formativos

Según posibles contextos o posibles prácticas

COMPETENCIAS BÁSICAS (1)

- Voluntad de saber.
- Dominio teórico y práctico del paradigma del campo.
- Dominio de lenguajes universales.
- Capacidad de construir teorías, imágenes y, en general, representaciones y símbolos.
- Capacidad de replantear académicamente problemas y situaciones.
- Capacidad de formular proyectos socialmente pertinentes y académicamente consistentes.
- Racionalidad consistente y flexible, lógica y dialógica, para el trabajo autónomo y en equipo.

COMPETENCIAS BÁSICAS (2)

- Capacidad de trabajar en equipo y de promover consensos racionales.
- Capacidad de ampliar las representaciones y modificarlas para llevarlas a otros campos
- Autonomía
- Disposición a reconocer la dimensión ética y a actuar siguiendo una ética universalista.
- Autorreflexión y autocrítica.
- Disciplina y responsabilidad.
- Flexibilidad, apertura, disposición a comprender y asumir la novedad.
- “Tacto”

Las competencias mas requeridas (escala 1-5)

Working independently	4.3
Problem-solving ability	4.3
Oral communication skills	4.3
Working under pressure	4.3
Taking responsibilities, decisions	4.2
Working in a team	4.2
Time management	4.1
Assertiveness, decisiveness, persistence	4.1
Accuracy, attention to detail	4.1
Planning, coordinating and organising	4.1
Initiative	4.1
Adaptability	4.1
Getting personally involved	4.1
Loyalty, integrity	4.1

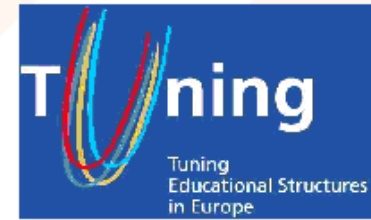
Las competencias con más déficit

	<u>Acquired</u>	<u>Required</u>	<u>Difference</u>
Negotiating	2.6	3.7	-1.1
Planning, coordinating and organising	3.1	4.1	-1.0
Taking responsibilities, decisions	3.4	4.2	-0.9
Time management	3.3	4.1	-0.8
Computer skills	3.0	3.8	-0.8
Working under pressure	3.5	4.3	-0.8
Economic reasoning	2.8	3.5	-0.8
Leadership	2.8	3.6	-0.7
Problem-solving ability	3.6	4.3	-0.7
Oral communication skills	3.6	4.3	-0.7

Las competencias con “superávit”

	<u>Acquired</u>	<u>Required</u>	<u>Difference</u>
Broad general knowledge	3.7	3.6	0.1
Field-specific theoretical knowledge	3.8	3.7	0.1
Learning abilities	4.2	4.0	0.2
Foreign language proficiency	3.1	2.9	0.2

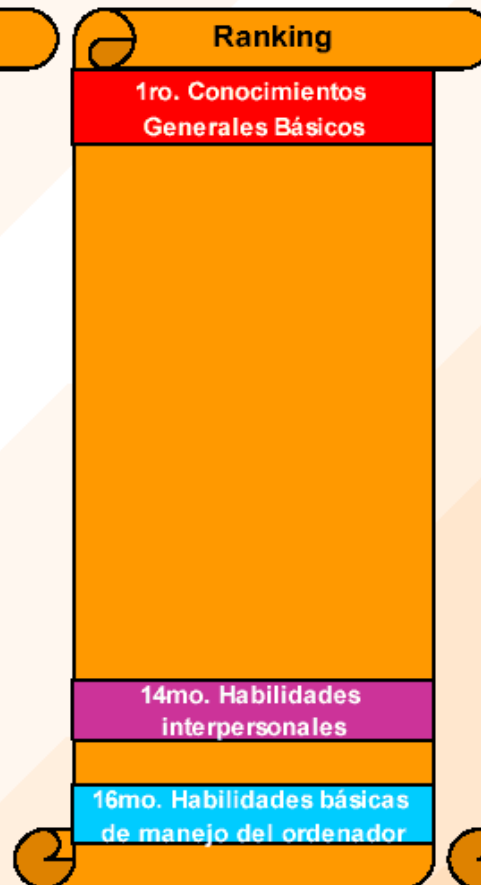
Clasificación de Competencias



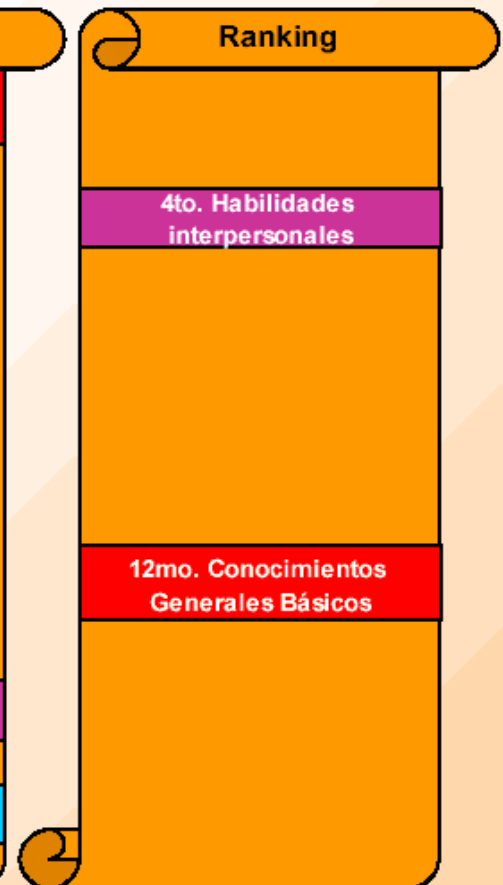
Graduados



Académicos



Empleadores



¿QUÉ HACER?

Se reconocen al menos tres tendencias posibles:

1- Adaptarse a las exigencias de los empleadores y, en general, del mercado y formar en las competencias que aseguren el éxito laboral (Educación como inversión).

2- Defender la perspectiva de los académicos para formar un profesional crítico, un intelectual capaz de poner en tela de juicio los valores y las perspectivas vida hegemónicas.

3- Aprender de las propuestas del mundo del trabajo y defender la identidad de la academia. Formar profesionales eficientes y críticos.

El debate sobre competencias es inevitable

