

Tercera Edición

DO FUTURE



ARQUITECTURA UNIPAMPLONA

La Élite de las regiones.



Arquitectura
Universidad de
Pamplona



@arquitecturaunipamplona



Arquitectura
Universidad de
Pamplona

CONTENIDO

03

Editorial.

09

2do Coloquio
intencional de
investigación sobre
fronteras.

04

Comunicación y arqui-
tectura ¿dos diciplinas
adversas?

10

El individuo abierto a
conexiones como clave
de la plenitud del ser.

06

Reseña histórica
Programa de Arquitectura
Universidad de Pamplona.

12

Coloquio

Etapas 2.

08

Como se definen los
resultados de aprendizaje
en arquitectura

15

Concurso de fotografía

DIRECCIÓN DEL PROGRAMA Y REVISTA

Arq. MSc. Elkin
Raúl Gómez

EQUIPO EDITORIAL

Arq Ph.D. Wilson Gutiérrez
Cañón
Arq MSc. Mercedes Higuera
Peña
Est. Danna Monsalve Muñoz
Est. Lina González Cabezas

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Pasante Leidy Aguirre
Vargas

EDITORIAL

Autor: Est. Danna Monsalve Muñoz

Tanto la arquitectura como la fotografía es a grandes rasgos una acción y un producto, el arte, método o forma para producir un objetivo, tradicionalmente un producto visual que indudablemente ha evolucionado para abarcar más que un campo óptico, ¿conoces las fotografías en relieve? podrías intentar buscando sobre litofanias, ¿qué hay de la arquitectura inclusiva? tal vez sea un poco más conocida en términos de arquitectura táctil o arquitectura sensorial. En esencia la fotografía de arquitectura captura la imagen de los espacios construidos e intervenidos por el hombre, lo que para hace muchos años habría tomado mucho tiempo y un largo proceso como se solía, de tallar la figura sobre madera y posteriormente usarla como sello, en la actualidad podemos imprimir y reproducir millones en segundos de forma física o digital; ¿alguna vez escuchaste sobre la afantasia? Se trata de una condición de algunas personas de no poder crear o imaginar representaciones graficas en la mente, en nuestra profesión como arquitectos es bastante recurrente usar esta facultad al iniciar una idea, sin embargo, en mi opinión recomiendo que no sea la única opción, es posible usar medios como la escultura, la fotografía, la pintura, el dibujo e incluso la composición para transmitir las idea, en el presente también poseemos muchas herramientas para continuar esparciendo la imaginación y el diseño, como prueba de ello menciono a la reconocida herramienta de Enscape, la cual presentó el reciente concurso “Premio de Visualización Arquitectónica de ArchDaily 2022” donde se evaluaron los trabajos de personas que plasmaron su visualización del futuro de los edificios y la ciudad por medio de creaciones digitales en Revit, SketchUp, Rhino, Archicad y Vectorworks.

No siempre se trata de tener 10 años de experiencia, saber usar las herramientas y continuamente construir el conocimiento hace gran parte de la diferencia, no se necesita ser un experto para ser un gran arquitecto.

COMUNICACIÓN Y ARQUITECTURA

¿DOS DISCIPLINAS ADVERSAS?

Autor: Pasante Leidy Aguirre Vargas

En la historia de la evolución humana y su emancipación de la era primitiva, se reflejan grandes cambios comportamentales con las capacidades de impulsar su desarrollo, y cuyo resultado benefició la supervivencia de la especie. Asimismo, con el paso del tiempo, se crearon grupos sociales donde la comunicación y la arquitectura jugaron un papel clave para la expansión de ideales, que constituyeron sus estructuras culturales, físicas y de identidad

Ahora, para el proceso de análisis sobre cómo estas dos disciplinas interfieren en el desarrollo de los grupos sociales, resulta necesario tener presente el concepto que ha desarrollado cada una. En la comunicación, la evolución tecnológica dirige su noción a un grupo de herramientas que apoyan la transmisión de información u opiniones, a las comunidades donde existe la posibilidad de generar una influencia en el pensamiento y comportamiento de los receptores.

La comunicación logra alcances significativos gracias a las áreas donde se desarrolla, han demostrado las capacidades para romper fronteras, de

igual forma, son una fuente de poder e instrumentos de evolución. Quien la comprende y adquiere las habilidades para ejecutarla en las áreas sonoras, digitales, audiovisuales y visuales, reconoce su importancia para impulsar cualquier otra profesión.

En relación con lo anteriormente mencionado, nos referimos a la arquitectura, cuya definición va más allá de considerarla una técnica o arte; es un conjunto de saberes que se implementan para proyectar, diseñar, construir realidades y modificar el hábitat humano (su estética). Además, su función incluye el buen uso de los espacios arquitectónicos y urbanos, teniendo en cuenta su funcionalidad.

De cierta forma, la arquitectura es una forma de comunicar, expresar emociones, sueños, proyecciones; es un medio para transmitir la historia de antiguas civilizaciones, reflejan movimientos sociales, condiciones de vida, es una herramienta de protesta y, por último, es inherente a la sociedad.

Ahora bien, con los conceptos desarrollados llega a la cotización principal interrogante, ¿la arquitectura y la



comunicación son dos disciplinas adversas o se pueden considerar complementarias?. Anteriormente se mencionaba la capacidad de la comunicación para complementar cualquier otra profesión, pues bien, a partir de este planteamiento se afirma que la arquitectura en su relación con el área de comunicación, asume el reto de aportar una visión estética para transmitir un mensaje.

Un profesional de la arquitectura debe asumir la comunicación como parte de sus habilidades, manejar las herramientas básicas que la identifican (producciones digitales, audiovisuales y demás), con las cuales pueden expresar al público sus ideas, persuadir y obtener una aceptación en los grupos sociales beneficiarios del proyecto.

Para cerrar, es evidente la conexión funcional que existe entre la arquitectura y la comunicación, dos disciplinas que se complementan a partir de una idea donde todo aquello que se edifica transmite un mensaje. Asimismo, con la implementación de estrategias donde se involucren herramientas tecnológicas, para impulsar el trabajo del arquitecto, e ir más allá de las barreras físicas.

RESEÑA HISTÓRICA PROGRAMA ARQUITECTURA UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Etapa 2

“Lo que está en el interior nos rodea”

Rilke.

Autor: Arq MSc. Mercedes Higuera

Llegamos a La Casona. Ningún lugar mejor para enseñar y aprender Arquitectura. Este espacio diseñado y restaurado por nosotros mismos, algunos profesores del programa. No puedo desprenderme del amor que le tengo a este lugar, cuando con mis manos restaure la madera de sus balaustres, pies derechos y ventanas. Y en el cambio que se generó, restauración y rehabilitación, participamos activamente los docentes.



Imagen tomada de : <https://www.unipamplona.edu.co>



Fotografía: estudiante Osvaldo Moreno.
Las Aulas, talleres y Edificio Tristán Arbeláez diseñado por Arq. Ricardo Escalante y el Auditorio Jorge Gaitán Duran, Salón de Pintura en Artes y actual oficina de Diseño Industrial diseñados por mí, Arq. Mercedes Higuera Peña. Directores y Residentes de obra también nosotros.

En esta etapa el Programa por Resolución 4495 del 10 de octubre de 2005 obtiene Registro calificado por 7 años y posteriormente por Resolución del Ministerio de Educación N°6604 del 27 de octubre de 2006 se aprueba la apertura de la extensión en Villa del Rosario bajo la siguiente fundamentación: Acta 015 del 15 de Agosto de 2006 del Consejo da Facultad de Ingenierías y Arquitectura Acta 09 del 22 de Agosto de 2006 del Consejo Académico Acuerdo 090 del 23 de agosto de 2006 del Consejo Superior. Importante en estos años, la llegada de nuevos profesores: Arq. Hugo Villamizar Gafaro y algunos egresados empiezan a ser parte del cuerpo profesoral del programa: Arq. Efraín Suarez, Arq. Yurani

Mercado, Arq. Albeiro Villamizar, Arq. Mónica Gallado, Arq. Arley Leal, Arq. Rafael Suarez. Arq. Elkin Raul Gómez, estudiante destacado quien es hoy Director del Programa y Director del Departamento de Arquitectura y Diseño Industrial.

Las dinámicas de Arquitectura, en unión con el programa de Diseño Industrial, compartiendo espacios, materias y docentes hacen de esta etapa un tiempo enriquecido por esta interdisciplinariedad. Unida a las carreras de música y artes plásticas hacen del espacio La Casona un lugar ideal.

Estando allí, llegaron además los Arq. MsC Lorena Vargas y el Arq. MsC Cristhian Garcia, junto con los egresados Arq. hoy PhD. Wilson Gutiérrez, Arq. Esp. Andrea Katherine Rojas, Arq. Esp. Sergio Gonzales, Arq. Esp. Erwin Jair Castillo, Arq. Jorge Vargas, Arq. Sergio Fontecha y otros.

Sin embargo, el deterioro estructural del primer patio en el inmueble original, hace pensar que es mejor trasladar el programa a la sede Virgen del Rosario que en ese momento estaba siendo

adquirida por la Universidad. Es así como en el año 2014 iniciamos el paso hacia esta nueva sede, llevando primero algunos talleres y finalmente en el 2015 bajo la dirección de los profesores Huber Giraldo como Director de Departamento y el profesor Cristhian García como director del programa, se hizo el traslado final y total a esta Sede que nos alberga hasta la actualidad.

En el año 2020 obtenemos nuevamente la renovación de Registro calificado, mediante Resolución N° 009937 de junio de 2020

Somos ya más de mil estudiantes entre Villa del Rosario y Pamplona, estamos enfocados en la modernización e internacionalización sin dejar de lado la importancia de los territorios, de donde siguen llegando nuestros estudiantes quienes se han convertido en la elite de sus regiones.

Nos sentimos orgullosos de nuestro programa, de su evolución y su crecimiento.



¿CÓMO SE DEFINE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE ARQUITECTURA?

Autores: Carmen Amalia Camacho Sanabria
Gloria Zaballa Pérez
Adriana Xiomara Reyes Gamboa
Helmuth Trefftz Gómez
Luis Eduardo Peláez Valencia

Uno de los principales propósitos para la expedición del Decreto 1330 de 2019 del Gobierno Nacional (Registro Calificado) y del Acuerdo 02 de 2020 del CESU (Acreditación de alta calidad) ha sido generar mayores condiciones para la armonización del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

A nivel nacional, el Decreto 1330 de 2019, que modificó el Decreto 1075 de 2015, reglamenta las condiciones de calidad que fueron previstas por la Ley 1188 de 2008, las cuales son un punto de partida para la evaluación de la alta calidad y, en consecuencia, el modelo de acreditación no solo debe estar en armonía con los planteamientos del Decreto, sino que debe hacer evidentes, por medio de factores y características, referentes de alta calidad, que se reflejen en el funcionamiento y el mejoramiento de las instituciones y de los programas académicos a través de procesos de mejoramiento continuo. Es, entonces, pertinente y perentorio promover en las instituciones el fortalecimiento de los sistemas internos de aseguramiento de la calidad que atiendan los procesos del

registro calificado y de la acreditación en alta calidad. El sistema interno de aseguramiento de la calidad debe contar con sistemas integrados de información, mecanismos de evaluación y acciones de fomento. (CNA, 2021)

En el marco de este propósito, el interés de esta nota orientadora es contribuir a la comprensión de los conceptos y normativas asociados a los Resultados de Aprendizaje como un aspecto fundamental para la valoración de los avances que los estudiantes van alcanzando en su proceso formativo y un mecanismo para la cualificación permanente de los procesos educativos. En tal sentido, no pretende limitar la autonomía institucional sino aportar a la comprensión de los conceptos y estrategias asociadas al proceso de implementación de los Resultados de Aprendizaje en las Instituciones de Educación Superior; en consecuencia, la información aquí presentada se desarrolla a través de preguntas y respuestas que han sido recurrentes en los encuentros con las Instituciones de Educación Superior y en tal sentido esperamos sea de utilidad.

¿CÓMO SE DEFINE LOS RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE ARQUITECTURA?

Las Instituciones de Educación Superior ofertan sus programas para dar respuesta a la necesidades sociales identificadas, el sector productivo, y los propósitos institucionales en relación con su sello y apuestas misionales, declarando para cada uno de los programas un perfil de egreso acorde a esas necesidades; a partir de estas articulaciones, se realiza la definición de los Resultados de Aprendizaje – RA – de los programas académicos, para posteriormente, hacer la definición y el despliegue de la estrategia de evaluación y mejora continua en el contexto del Sistema Interno de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

En consecuencia, el perfil del egresado orienta la selección de las áreas disciplinares, los contenidos del programa, las habilidades y actitudes de las que podrá dar cuenta el egresado al obtener su título, sus posibles desempeños en cada una de las áreas que configuran la estructura del Programa Académico y el impacto de su quehacer profesional en el entorno. Estos aspectos pueden ser formulados como competencias, objetivos o características, lo esencial es que den cuenta de lo que el egresado sabrá y podrá hacer con este saber al momento de ejercer su profesión.

Teniendo claridad en que el proceso formativo, en la perspectiva de los resultados de aprendizaje, se centra en el estudiante, se debe propiciar un proceso de diseño y planificación coherente entre los contenidos, las estrategias didácticas y evaluativas, las metodologías de evaluación y los resultados que se espera logren los estudiantes. En este sentido, los resultados de aprendizaje son una referencia para valorar la calidad del proceso educativo, y también ponen a disposición de los empleadores y de la sociedad en general, un enunciado explícito de las capacidades con que egresan los estudiantes. Asimismo, promueve que los responsables académicos evalúen y cualifiquen sus procesos de gestión curricular y tengan un sistema interno de aseguramiento de la calidad que contribuya a la mejora permanente de los procesos.

Los resultados de aprendizaje deben ser descritos claramente para que sean comprensibles por los estudiantes, docentes, comunidad universitaria, empleadores, y sociedad en general.

EL INDIVIDUO ABIERTO A LAS CONEXIONES COMO CLAVE DE LA PLENITUD DEL SER

“El organismo no es un sistema cerrado sino abierto. Llamamos cerrado a un sistema si no entra en él ni sale de él materia; es abierto cuando hay importación y exportación de materia.” Ludwig Von Bertalanffy

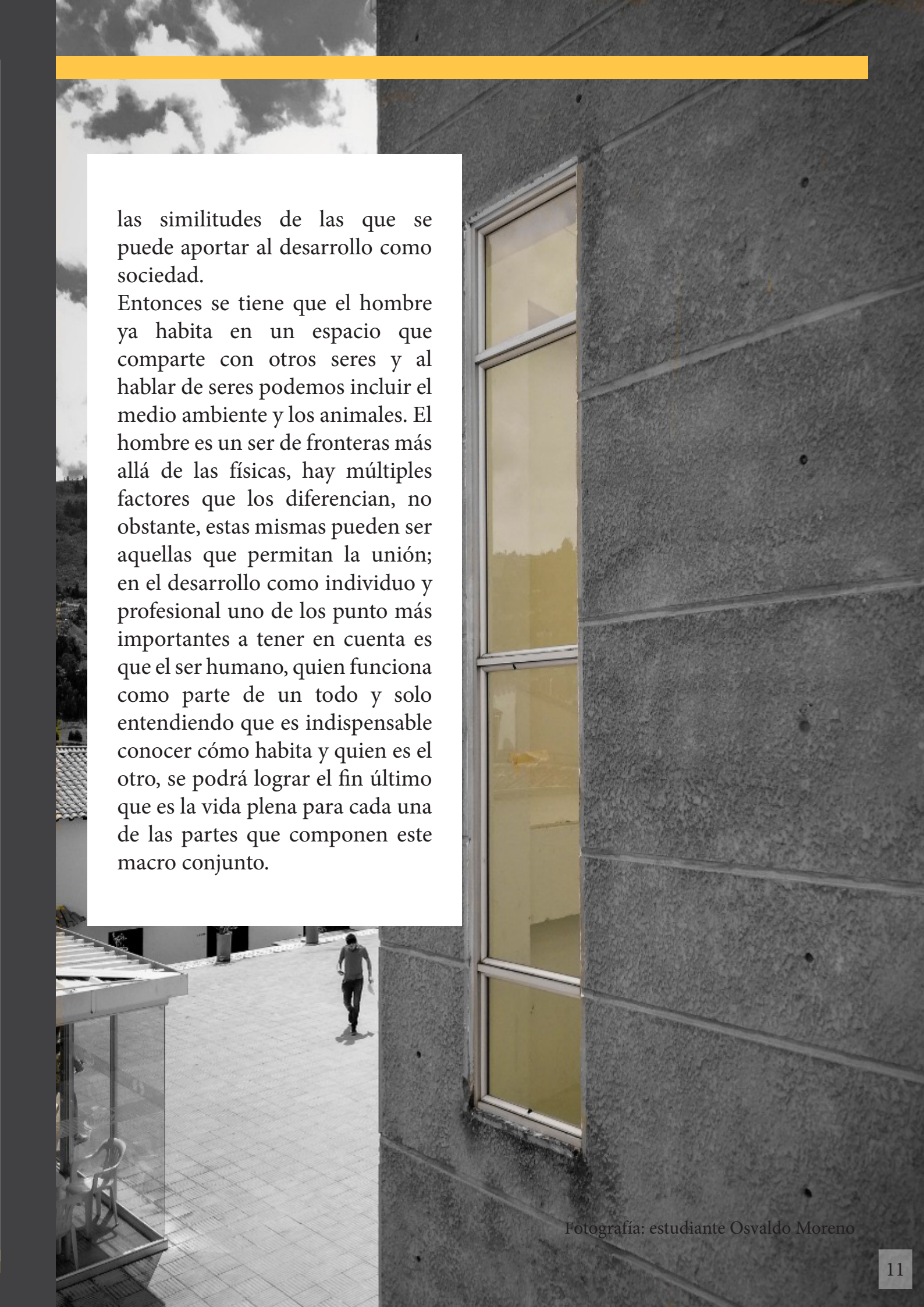
Autor: Est. Lina Yiseth Gonzalez

Desde la teoría de los sistemas se entiende que un sistema se compone de diferentes partes y todas estas aportan de una u otra forma, la idea es entender las tendencias del sistema para así desde la unidad básica que corresponde a los micro sistemas se pueda aportar a lo macro.

Cuando se empieza a pensar en el hombre y sus múltiples relaciones encontramos que el individuo al igual que el átomo es la unidad básica de la materia, el individuo lo es para las sociedades, además, lo es para diversos sistemas tanto culturales y políticos como geográficos; es indiscutible el hecho de que cada ser tiene necesidades e intereses diferentes, no obstante, en la convivencia se convierten en generales debido a que el hombre es un ser social por naturaleza, que finalmente conforma grupos homogéneos que son claramente identificables, en este

proceso se ha dado un fenómeno de exclusión, a pesar de las diferencias son un punto de partida para el crecimiento conjunto. El individuo le teme a lo desconocido, es una reacción natural de protección, pero es esta misma la razón por la cual cada vez se evidencian más desigualdad.

En mi trayectoria como estudiante he notado que no basta con generar uno u otro elemento arquitectónico si este no está relacionado con la esencia del hombre, con sus creencias o con lo que se identifica, por esta misma razón puede suscitar el rechazo al otro e incluso al lugar, es por esta razón que uno de los temas mas importantes no es generalizar el pensamiento ni las creencias, si no partir del hecho de que habitamos en medio de la diversidad, de allí podemos formar acuerdos y pactos de convivencia para así mejorar las relaciones, si la sociedad se cierra a lo diferente también se niega a conocer



las similitudes de las que se puede aportar al desarrollo como sociedad.

Entonces se tiene que el hombre ya habita en un espacio que comparte con otros seres y al hablar de seres podemos incluir el medio ambiente y los animales. El hombre es un ser de fronteras más allá de las físicas, hay múltiples factores que los diferencian, no obstante, estas mismas pueden ser aquellas que permitan la unión; en el desarrollo como individuo y profesional uno de los puntos más importantes a tener en cuenta es que el ser humano, quien funciona como parte de un todo y solo entendiendo que es indispensable conocer cómo habita y quien es el otro, se podrá lograr el fin último que es la vida plena para cada una de las partes que componen este macro conjunto.

COLOQUIO



Finalizó con éxito el II Coloquio Internacional de la Red de Investigación Latinoamericana sobre Frontera y Espacios Habitables (RILAFEH), organizado por el programa de Arquitectura de la Universidad de Pamplona (UP) en colaboración con los programas de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Juárez (UACJ) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

El evento dio apertura el jueves 2 de junio con la presentación de la banda sinfónica de la Universidad de Pamplona, el saludo de los directivos de la Universidad de Pamplona, la instalación de la mesa, la presentación de la Red de Investigación y los proyectos trabajados esto se dio combinando las modalidades virtual y

presencial. Posteriormente se dio inicio a las conferencias cuyos exponentes fueron docentes investigadores de las tres universidades. De la UP se contó con la participación del Arq. Mg. Elkin Raúl Gómez, director del programa, con la conferencia; Anarquía y frontera, una reflexión sobre el estado. El Arq. PhD Wilson Gutiérrez Cañón con la conferencia; La participación de los actores del sociales en el ordenamiento territorial. Los arquitectos Javier Francisco Peñaloza y Andrea Katherine Rojas, quienes expusieron su trabajo nominado; Las fronteras desde el empoderamiento comunitario en el mejoramiento del hábitat periférico-caso de estudio Pamplona. Por parte de la UACJ se contó con la visita de la arquitecta Mg. Sara Morales Cárdenas

con la conferencia titulada; Territorios de (in) justicia espacial y fronteras del derecho a la ciudad y la visita del Arq. PhD René E. Saucedo de la UNAM. con la conferencia; Entre lo urbano y lo rural: Tensiones y distenciones. virtualmente se presentó la conferencia de la Arq. Mg. Geraldine Rodríguez Cárdenas, titulada; Arquitectura mutua: La arquitectura como catalizador de prácticas sociales.

Las conferencias continuaron el viernes 3 de junio. La jornada de la mañana permitió compartir los trabajos desarrollados por el programa de Arquitectura a partir de los grupos y semilleros de investigación y trabajos de grados. Se contó con las contribuciones de los arquitectos Mg Cristhian García, con la conferencia titulada; Modelo de ocupación sostenible para el área de influencia de la represa Topocoro. La Arq. PhD Eliana Quintero quien junto con sus estudiantes Yudyth Gélvez y Mayerly

Ropero, presentaron la investigación realizada de su trabajo de grado titulada; Circuitos conectores entre el patrimonio y la historia: Propuesta de conexión y revitalización urbana del patrimonio y valor histórico del municipio de Salazar de las Palmas. El grupo de investigación METHODOS, participo con el semillero Rikuna, representado por el docente Arq. Heli Villamizar Camargo acompañado de dos de sus estudiantes, Lina Fernanda Díaz Contreras y Robinson Adrián Mendoza Cruz, presentando el trabajo de investigación Berlín territorio 100% cebollero y finalizamos la jornada de la mañana con las conferencias magistrales del Arq. Phd Jemay Mosquera Téllez, con la conferencia; La desterritorialización del ferrocarril de Cúcuta a la luz de los procesos de ordenamiento territorial y el Arq. Alirio Rangel Wilchez, director del grupo de investigación URBANIA, con la conferencia; La compañía del Ferrocarril:



Superación de barreras, dinamización de fronteras y construcción histórica del territorio.

En la jornada de la tarde, la discusión se desarrolló entorno a la temática de las relaciones entre la palabra, la literatura y las identidades toponímicas culturales, que fueron presentadas por nuestros conferencistas magistrales invitados: El PhD Juan Esteban Villegas, de la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín, con la conferencia; Intersticios de la imaginación: Apuntes para una experiencia topo-literaria del mundo. El Arq. PhD Carlos Mario Yory, de la Universidad Nacional de Bogotá, con la conferencia; La línea, el cuerpo y el otro. Una aproximación a la noción de identidad territorial y patrimonio y la diseñadora industrial Dorieth Lorena Jiménez, de la Universidad de Nariño, con la presentación Habitar desde la forma y la palabra, esta última en modalidad virtual. Finalizada la jornada, nuestros estudiantes tuvieron la oportunidad de compartir un espacio de discusión académica con los invitados.

El sábado 4, en la jornada de la mañana, se presentaron los trabajos desarrollados por los docentes Arq. PhD Huber Giraldo Giraldo, con la conferencia; Perspectivas de desarrollo urbano de la metrópoli binacional Táchira – Norte de Santander y Arq. Mg Hernán Castelblanco Ramírez con la presentación; Conflictos territoriales contemporáneos: Fronteras difusas de líneas, bordes y límites. Además, se contó con la participación

de las abogadas Bibiana Villota Estrada, con la conferencia; Logros, dificultades y retos en el proceso de restitución de tierras y la abogada, Viviana Quintero, con la conferencia Desafíos de gestión pública para el gobierno local.

El coloquio concluyó en las instalaciones del Museo de Arte Moderno Ramírez Villamizar con la exposición de pósteres de investigación. Se contó con la presentación de los trabajos llevados a cabo por grupos de investigación GIT de la Universidad de Pamplona, y los grupos de investigación CIPARQ Y TARGET de la Universidad Francisco de Paula Santander y simultáneamente, se realizó el recorrido y la premiación de las muestras fotográficas del 2do Concurso de Fotografía. premiando los tres primeros puestos.

Agradecemos a la Universidad de Pamplona por el apoyo logístico, a los docentes y a los estudiantes que se vincularon a este evento académico con ponencias, pósteres y/o fotografías. y les recordamos que los certificados se encuentran disponibles en la páginas de la universidad de Pamplona, para ser descargados. Estos eventos académicos permiten generar entornos de aprendizajes en los que los conocimientos, las experiencias y los saberes académicos refuerzan la identidad de Programa de Arquitectura de la Universidad de Pamplona, esperamos seguir generando espacios de contribuciones académicas en el futuro.

CONCURSO DE FOTOGRAFÍA



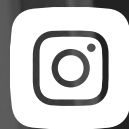


ARQUITECTURA
UNIVERSIDAD DE PAMPLONA

Sede Virgen del Rosario Pamplona-Norte de Santander :
Carrera 5 entre calle 3 y 4
Sede Villa del Rosario Norte de Santander: A autopista
Internacional vía los Alamos



Arquitectura
Universidad de
Pamplona



@arquitecturaunipamplona



Arquitectura
Universidad de
Pamplona

Fotografía: Estudiante Osvaldo Moreno