**Dependencia. Control Interno Disciplinario Universidad de Pamplona**

**Radicación No. S-\_\_\_-20\_\_\_**

**Disciplinado. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Cargo y Entidad. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Quejoso. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Fecha Queja. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Fecha hechos. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Pamplona, \_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ de 20\_\_

### ASUNTO POR DECIDIR

Procede el Despacho a analizar la viabilidad jurídica de declarar la nulidad de la actuación disciplinaria radicada con el número S-\_/20, de conformidad con lo establecido en los artículos 202 y 203 de la Ley 1952 de 2019 que mantienen su vigencia.

### ANTECEDENTES

Mediante memorial recibido el día \_\_ de \_\_\_ de 20\_\_, el señor\_\_\_\_\_\_, presenta solicitud de nulidad de la actuación disciplinaria a partir del auto de fecha\_\_\_\_, solicitando se decrete la nulidad de lo actuado, por considerar que:

### (Descripción de los argumentos expresados por el (la) solicitante)

### CONSIDERACIONES

El artículo 202 de la Ley 1952 de 2019, establece las causales de nulidad, así:

*“1. La falta de competencia del funcionario para proferir el fallo.*

*2. La violación del derecho de defensa del investigado.*

*3. La existencia de irregularidades sustanciales que afecten el debido proceso.*

Revisados los anteriores requisitos, encuentra el Despacho que la solicitud de nulidad hecha cumple la exigencia de haberse formulado antes de dar traslado para alegatos de conclusión y que la causal invocada corresponde a la señalada en el numeral \_\_\_ del canon transcrito en párrafos previos.

Sobre los fundamentos de hecho, son descritos en el escrito presentado, así:

Como fundamento de derecho, expuso \_\_\_ que la nulidad planteada está consagrada en \_\_\_\_, por cuanto no \_\_\_\_\_.

Revisada la actuación adelantada hasta la fecha en consonancia con los principios establecidos en el artículo 203 ibidem, (no) se observa que la misma está (esté) viciada de nulidad, por lo cual se resolverá (negativamente, positivamente) la solicitud propuesta por \_\_\_

En mérito de lo expuesto,el Director de la Oficina de Control Interno Disciplinario,

**RESUELVE**

**(PRIMERO:** Decretar la **NULIDAD** de la actuación a partir del \_\_\_\_\_, fecha a partir de la cual \_\_\_\_\_\_\_, teniendo en cuenta que la actuación se encuentra viciada de conformidad con el numeral \_\_\_del artículo 202 de la ley 1952 de 2019, según lo analizado en la parte motiva del presente proveído.

Ò **(PRIMERO:** No decretar la **NULIDAD** de la actuación disciplinaria solicitada por \_\_\_\_ **\_\_\_\_\_\_\_\_\_**, por las razones anotadas en la parte motiva del presente proveído. Continúese el trámite del proceso.)

**SEGUNDO:** Notificar personalmente a los sujetos procesales la determinación tomada en esta providencia, advirtiéndoles que contra la misma procede el recurso de reposición, de acuerdo con lo previsto en el artículo 133 ibidem *(artículo modificado por el artículo 27 de la ley 2094 de 2021).* En caso de que no pudiere notificarse personalmente, se fijará en estado en los términos previstos por el artículo 125 del C.G.D ibidem *(artículo modificado por el artículo 22 de la ley 2094 de 2021)*.

**TERCERO:** La declaración de nulidad no inválida las pruebas practicadas y allegadas legalmente al proceso.

**(CUARTO:** Se **ORDENA** reponer la actuación atendiendo los señalamientos anotados y proseguir con su trámite con el lleno pleno de las formalidades legales.)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Líder Proceso Control Interno Disciplinario

Universidad de Pamplona