#### Dependencia: Control Interno Disciplinario Universidad de Pamplona

**Radicación No: S- \_\_/20\_**

**Disciplinado (a): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Cargo y Entidad: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Quejoso (a): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## Fecha **de Queja: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

#### Fecha hechos: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Pamplona, \_\_\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_

1. **ASUNTO**

Procede el despacho a decidir sobre el recurso de reposición interpuesto por el (la) recurrente \_\_\_\_\_\_\_ en su condición de \_\_\_\_\_\_\_\_.

**ANTECEDENTES**

Mediante auto de fecha \_\_\_\_\_\_\_, este Despacho resolvió emitir decisión (que niega nulidad; que niega la solicitud de copias o pruebas en etapa de investigación; sobre la no procedencia de la objeción de dictamen por error grave; que niega la acumulación, fallo de única instancia; que niega la Solicitud de Complementación, Aclaración o Adición de Dictamen Pericial; imposición de Multa al Testigo Renuente), escrito visible a folios \_\_\_, actuación que le fue notificada (personalmente, por estado) a \_\_\_\_\_\_el \_\_\_\_\_\_ de 20\_\_ como aparece en el folio \_\_\_\_.

**SUSTENTO DEL RECURSO**

Dentro del término legal (el investigado (a) o su apoderado) en escrito obrante en folios \_\_\_\_ sustentó recurso con base en argumentos que se pueden sintetizar de la siguiente manera:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

El recurso de reposición en materia disciplinaria de conformidad con el artículo 133 de la Ley 1952 de 2019 *(artículo modificado por el artículo 27 de la ley 2094 de 2021)*, procederá únicamente contra las siguientes decisiones: la que decide sobre la solicitud de nulidad, la que niega la solicitud de copias, la que niega las pruebas en la etapa de investigación, la que declara la no procedencia de la objeción al dictamen pericial, la que niega la acumulación, y la decisión que finalice el procedimiento para el testigo renuente y el quejoso temerario

Examinados los motivos expresados por el recurrente en la reposición planteada, este operador disciplinario estima pertinente anotar que: (Análisis y valoración necesaria para acceder o no a lo solicitado.) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** el auto impugnado y en consecuencia ordenar (señalar la decisión objeto de reposición), por las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.

Ó (**PRIMERO:** **NO REPONER** el auto impugnado, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.)

**SEGUNDO:** Notificar personalmente la presente providencia, advirtiendo que contra la misma no procede recurso alguno. Para tal efecto, líbrese la respectiva comunicación indicando la decisión tomada y la fecha de la providencia.

En caso que no pudiere notificarse personalmente, se fijará estado en los términos del artículo 125 del C.G.D *(artículo modificado por el artículo 22 de la ley 2094 de 2021).*

**COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

Líder Proceso Control Interno Disciplinario

Elaboró: