**Dependencia: Control Interno Disciplinario Universidad de Pamplona**

**Radicación No. S-\_\_/20\_\_**

**Disciplinado. \_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Cargo y Entidad. \_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Quejoso. \_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Fecha de Queja. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

## Fecha hechos. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Pamplona, \_\_ de \_\_\_\_\_\_\_de 20\_\_

1. **ASUNTO**

El Director de la oficina de Control Interno Disciplinario, analiza la procedencia de la acumulación de procesos, con fundamento en el artículo 98 de la Ley 1952 de 2019, que mantiene su vigencia.

1. **ANTECEDENTES**

Mediante auto proferido el día\_\_\_\_ de 20\_\_, se ordenó apertura de investigación disciplinaria en contra de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, dentro del expediente con radicado S-\_\_/20\_\_, con base en los siguientes hechos:

Asimismo, se profirió Auto de apertura de la investigación dentro del expediente con radicado -\_\_/20\_\_, en contra de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, relacionada con los siguientes hechos:

El artículo 98 de la ley 1952 de 2019, en su último inciso determina que la acumulación de procesos podrá adelantarse de oficio por parte del operador disciplinario siempre y cuando se configuren los presupuestos allí establecidos.

 O (El día\_\_\_\_ de 20\_\_, se recibió oficio del señor(a) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, en su condición de sujeto procesal, dentro del expediente de la referencia, mediante el cual solicitó la acumulación de esa radicación con la radicación S-\_\_/20\_\_, por tratarse de hechos conexos y dentro de las cuales tiene la calidad de sujeto procesal.)

1. **CONSIDERACIONES**

En virtud de lo anterior, este operador disciplinario, evidencia que cursan simultáneamente diligencias que reúnen los presupuestos legales exigidos por lo que con el fin de evitar decisiones que puedan resultar contradictorias, considera procedente, ordenar la acumulación de dichos procesos bajo una misma cuerda procesal, dentro del expediente con radicado S-\_\_/20\_\_, por cuanto (las actuaciones referidas se adelantan contra el mismo disciplinado), las conductas fueron realizadas en un mismo contexto de hechos **(**o por tratarse de hechos de la misma naturaleza) (o de faltas conexas presuntamente desplegadas por varios servidores públicos de la institución) y teniendo en cuenta que no se ha proferido auto de cierre de investigación, ni ha vencido aún el término de la misma.

O (Se evidencia que no es procedente ordenar la acumulación de estas radicaciones por cuanto no reúnen los presupuestos legales exigidos toda vez que (no se trata de hechos conexos, ni de diligencias llevadas en contra del mismo sujeto procesal (o) ni de faltas conexas presuntamente desplegadas por varios servidores públicos de la institución (o) ya se profirió auto de cierre de la investigación (o) ya venció el término de la misma.)

En Merito de lo expuesto, el Director de la Oficina de Control Interno Disciplinario:

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR la** acumulación de la radicación S-\_\_/20\_\_ a la radicación S-\_\_/20\_\_, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO**: Comunicar la presente decisión a los sujetos procesales haciéndoles saber que contra la misma no procede recurso.

O **(PRIMERO:** **NEGAR** la acumulación de la radicación S-\_\_/20\_\_ a la radicación S-\_\_/20\_\_, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.)

**O (SEGUNDO:** Comunicar la presente decisión a los sujetos procesales, haciéndoles saber que contra la misma procede el recurso de reposición.)

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**
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