

	Acta de Reunión Comité Trabajo de Grado programa Química	Código	FAC-08 v.01
		Página	1 de 9

ACTA No 005

GENERALIDADES		
Fecha: 07-10-2021	Hora: 2:15 pm	Lugar: INTERNET- TEAMS

Nombres	Rol
Dr Eliseo Amado González	Directora Departamento de Química
Dra. Amanda Lucia Chaparro	Docente
Dra. Alexandra Torres Sánchez	Docente

INVITADOS

Nombres	Rol
----------------	------------

AUSENTES

Nombres	Rol
----------------	------------

AGENDA

Saludo 1. Propuesta de la estudiante Danna Zuleima López Monar 2. Propuesta del estudiante Wilson Ramírez 3. Propuesta del estudiante Jeferson López Romero 4. Propositiones y varios

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

El Dr. Amado saluda a los miembros del comité, e informa que se realizó una evaluación ciega para los pares de todas las propuestas enviadas al comité, y que se enviaron las evaluaciones a los tutores y estudiantes, para realizar las correcciones que se consideraran pertinentes. 1. En relación a la propuesta de la estudiante Danna Zuleima López Monar, titulada: ESTUDIO BIBLIOMÉTRICO DE LAS PROPIEDADES QUÍMICAS Y COMPUESTOS DERIVADOS DE LA BIOMASA DE APIS MELLIFERA, dirigida por los docentes Alexandra Torres Y José Quintana. Los conceptos de los pares evaluadores Amanda Chaparro y Diego Montaña fueron los siguientes:



**Acta de Reunión Comité Trabajo de Grado
programa Química**

Código FAC-08 v.01

Página 2 de 9

En consecuencia, recomiendo:

- ☐ Modificar el proyecto totalmente
☒ Replantear el proyecto completamente
☐ Rechazarlo definitivamente

Comentarios adicionales:

Se recomienda definir si van a realizar un artículo de revisión o un estudio estadístico utilizando datos reportados en la bibliografía. Ambos trabajos son interesantes, pero deben definir uno solo y de ahí modificar título, objetivos, problema, metodología y cronograma. Se sugiere mejorar la redacción y organización del documento, al igual que las imágenes del mismo.

Ciudad y fecha: Pamplona septiembre 20 del 2021

Nombre del evaluador: Amanda Chaparro

Departamento: Química

Facultad: Ciencias Básicas

Universidad: Universidad de Pamplona

e-mail: achaparro@unipamplona.edu.co

Firma del evaluador:

Comentarios adicionales:

Primero que todo quiero manifestar que no considero que un Review deba ser aceptado como el trabajo de grado de un estudiante de química, esto deja muy mala impresión. Si bien la pandemia nos ha obligado a hacer ajustes en todos los aspectos, considero que este ajuste es demasiado traumático y va en detrimento de la profesión. No creo que esto aporte a una certificación de calidad que es lo que buscamos día a día....esta es mi opinión muy personal. Considero la necesidad de replantear bien el proyecto, porque no veo claridad al respecto, tal cual como lo expreso en ítems anteriores, dado que no hay claridad en los objetivos y la metodología a emplear para un análisis estadístico de propiedades no definidas con claridad, lo cual no se realiza en 1 mes, según el cronograma.

Ciudad y fecha:

septiembre 20 de 2021

Nombre del evaluador:

Diego Fernando Montaña Montoya

Departamento:

Química

Facultad:

Ciencias Básicas

Universidad:

Universidad de Pamplona

e-mail:

diego.montano@unipamplona.edu.co

Firma del evaluador:

En consecuencia, recomiendo:

- ☐ Modificar el proyecto totalmente
☒ Replantear el proyecto completamente
☐ Rechazarlo definitivamente

	Acta de Reunión Comité Trabajo de Grado programa Química	Código	FAC-08 v.01
		Página	3 de 9

Respuesta del evaluador: DIEGO FERNANDO MONTAÑO MONTOYA

Jue 7/10/2021 10:23 PM

Cordial saludo.

Después de revisar ajustes propuestos al proyecto de la estudiante Danna López, doy mi visto bueno a dicho proyecto.

Saludos cordiales.

Diego Fernando Montaña Montoya, Ph.D.
Docente de Química, Facultad de Ciencias Básicas.
Universidad de Pamplona.

DECISIÓN

COMITÉ: APROBADO

2.En relación a la propuesta del estudiante Wilson Ramírez, titulada: BIOTRANSFORMACION DEL BAGAZO DE CAÑA DE AZÚCAR POR MEDIO DEL HONGO *Pleurotus Ostreatus* dirigida por los docentes Alba Lucía Roa Parra y Amanda Lucía Chaparro García. El concepto de los pares evaluadores Diego Montaña y Lady Yesenia Suarez fueron los siguientes:

Evaluador 1: DIEGO FERNANDO MONTAÑO.

Concepto: Replantear el proyecto completamente.

Comentarios del evaluador: *Considero que 6 meses para el desarrollo del proyecto no es suficiente los procesos enzimáticos son complicados. Además en el diagrama de actividades solo esta para 4 meses, y el proyecto es para 6 meses, entonces esos tiempos no son coherentes con el tipo de proyecto. En los Objetivos específicos no está la optimización del proceso de biodegradación, y esto es demasiado importante, a no ser que ya lo tengan establecido, entonces debería mencionarse. ¿Qué tipo de artículo pretenden sacar? A1, A2, B, C ?. Este es un proceso de biodegradación enzimática y en 6 meses no creo que se puedan lograr los objetivos planteados. No veo viable este proyecto en los tiempos propuestos. Además, no hay suficiente claridad en el cronograma de actividades, y no hay un proceso optimizado de la biodegradación propuesta y sin esto el proyecto es inviable.*

	Acta de Reunión Comité Trabajo de Grado programa Química	Código	FAC-08 v.01
		Página	4 de 9

En consecuencia, recomiendo:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ | Modificar el proyecto totalmente |
| ☒ | Replantear el proyecto completamente |
| ☐ | Rechazarlo definitivamente |

Comentarios adicionales:

Si el objetivo general y los específicos no están bien planteados, desde allí ya pueden haber serios inconvenientes en la realización del proyecto, y más aun con un tiempo tan limitado para un trabajo experimental. La metodología no la veo clara, dado que los objetivos no están bien delimitados, y así el alcance del proyecto.

Ciudad y fecha: septiembre 20 de 2021
Nombre del evaluador: Diego Fernando Montaña Montoya
Departamento: Química
Facultad: Ciencias Básicas
Universidad: Universidad de Pamplona
e-mail: diego.montano@unipamplona.edu.co

Firma del evaluador:



Evaluador 2: LADY YESENIA SUAREZ

Concepto: Replantear el proyecto completamente.

Comentarios del evaluador: El tema de investigación es interesante, pero se ha realizado muchos estudios con *Pleurotus ostreatus*, se podría evaluar otras variedades de hongos para ver el nivel de biotransformación o si es para producción de hongos comestibles se debe aclarar desde el inicio, o si es el empleo del bagazo de caña para otros procesos ecologicos ejemplo transformación para la obtención de recipiente que también se está haciendo este tipo de estudio como alternativa ecológica de producción y reemplazo del plástico. Igualmente el tiempo es corto para llevar a cabo el estudio, sobre todo que se va a emplear un hongo y se debe pensar en la posible contaminación que pueda presentar, los resultados no sería los indicados, el control del mismo debe ser riguroso. Recomendando replantear la finalidad del uso del bagazo como alternativa de idea para sostenibilidad o bioeconomía.

	Acta de Reunión Comité Trabajo de Grado programa Química	Código	FAC-08 v.01
		Página	5 de 9

En consecuencia, recomiendo:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ | Modificar el proyecto totalmente |
| ☒ | Replantear el proyecto completamente |
| ☐ | Rechazarlo definitivamente |

Comentarios adicionales:

Ciudad y fecha: Pamplona 27 de septiembre de 2021

Nombre del evaluador: Lady Yesenia Suárez

Departamento: Norte de Santander

Facultad: Ciencias Básicas

Universidad: Universidad de Pamplona

e-mail: lady.suarez@unipamplona.edu.co

Firma del evaluador:



Las correcciones fueron realizadas y la propuesta corregida, junto con la respuesta enviada por las docentes Alba Lucía Roa Parra, Amanda Chaparro y el estudiante Wilson Ramírez, se enviaron a los evaluadores para su revisión final el 5-10-21 por el departamento. Por recomendación de los evaluadores se le ajustó el título, quedando ahora como: **“EVALUACIÓN ESPECTROSCÓPICA DE LA INFLUENCIA DEL TAMAÑO DE PARTÍCULA Y EL TIEMPO EN LA DEGRADACIÓN DEL BAGAZO DE CAÑA POR *Pleurotus ostreatus*”**

Respuesta del evaluador: DIEGO FERNANDO MONTAÑO MONTOYA

Mar 5/10/2021 3:26 PM

Profesor Eliseo, buena tarde.

Revisando las correcciones realizadas al proyecto del estudiante Wilson Ramírez, doy a mi visto bueno sobre dicho proyecto de grado.

Saludos.

Diego Fernando Montaña Montoya, Ph.D

Departamento de Química, Facultad de Ciencias Básicas

Profesor de Planta Tiempo Completo

Universidad De Pamplona

DECISIÓN

COMITÉ: APROBADO

	Acta de Reunión Comité Trabajo de Grado programa Química	Código	FAC-08 v.01
		Página	6 de 9

3. En relación a la propuesta del estudiante Jeferson López Romero, titulada: EVALUACION ESPECTROSCÓPICA DE LA LECHE DE DIFERENTES ESPECIES DE MAMÍFEROS EN LA GRANJA EXPERIMENTAL VILLA MARINA dirigida por los docentes Amanda Lucía Chaparro García y John Jairo Bustamante Cano. El concepto de los pares evaluadores Luis Carlos Vesga y Yuly Andrea Prada fueron los siguientes:

Evaluador 1: LUIS CARLOS VESGA.

Concepto: Replantear el proyecto completamente.

Comentarios del evaluador: *En general me pareció muy bien organizado el documento y la información ahí descrita. Sin embargo, creo que la información sobre las técnicas a veces está de sobra. En cambio, me gustaría ver más sobre cómo se emplea la técnica para la determinación de las biomoléculas objeto de estudio. En cuanto al planteamiento del problema, en general me parece que está bien pero siento que hay que darle mayor énfasis a lo que pretende resolver con el estudio (la falta de información del contenido proteico y perfil lipídico en la leche de las diferentes especies), creo también que hace falta hacer más énfasis en las ventajas o desventajas que presentan estas técnicas sobre otras técnicas (ejemplo, una cuantificación de proteínas por métodos como bradford, biuret? cuantificación de carbohidratos totales, azúcares reductores? estas técnicas permiten además hacer una determinación cuantitativa y a la vez es también económica). Después de leer el documento me surgen algunas dudas, podría encontrar realmente resultados significativos y determinantes al analizar solo 1 muestra láctea por cada especie? Al leer la metodología en el documento, no es claro cómo va a discriminar la información o resultados provenientes de las proteínas y lípidos en las muestras, puede garantizar el estudiante que al hacer el tratamiento de la muestra no se va a generar desnaturalización de las proteínas de la leche? por qué trabajar con la muestra total de leche y no realizar primero un tratamiento para trabajar con el suero de leche y demás fracciones con el fin de poder discriminar las biomoléculas presentes en las fracciones.*

	Acta de Reunión Comité Trabajo de Grado programa Química	Código	FAC-08 v.01
		Página	7 de 9

En consecuencia, recomiendo:

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ | Modificar el proyecto totalmente |
| ☒ | Replantear el proyecto completamente |
| ☐ | Rechazarlo definitivamente |

Comentarios adicionales:

Dentro de mi concepto recomiendo que se replantee el proyecto en su totalidad teniendo en cuenta las sugerencias dadas, pero principalmente considerando las limitaciones y alcances de la técnica IR para el proyecto planteado

Ciudad y fecha: Bucaramanga, 20 de septiembre de 2021

Nombre del evaluador: Luis Carlos Vesga Gamboa

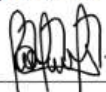
Departamento: Química

Facultad: Ciencias Básicas

Universidad: Universidad de Pamplona

e-mail: Luis.vesga@unipamplona.edu.co

Firma del evaluador:



Evaluador 2: YULY ANDREA PRADA.

Concepto: Replantear el proyecto completamente.

Comentarios del evaluador: Debe mejorar la redacción del documento de forma general. Marco teórico es muy extenso, podría mejor emplear mayor espacio para antecedentes en la determinación del perfil bioquímico por IR. La metodología para IR no es clara, puede tener muchas interferencias en la asignación de bandas. Se recomienda un pre tratamiento de la muestra donde separe la fracción de proteínas de las grasas. Debe proporcionar información de las señales que espera obtener en cada caso (grasas y proteínas) en los espectros de IR, y estas señales corresponderán es a los grupos funcionales de los aminoácidos presentes. IR no es una técnica adecuada para cuantificar, actualmente, existen técnicas colorimétricas mas eficientes para determinación de % proteínas, % colesterol, % ácidos graso en muestras como la leche. La implementación de los métodos químiométricos no es claro, que software empleará para realizar PCA?? se analizará toda la región del espectro IR (4000-600 cm⁻¹)??. Falta referencias bibliográficas en la toma y adquisición de espectros IR. Sé cuantificarán los metales pesados??.

	Acta de Reunión Comité Trabajo de Grado programa Química	Código	FAC-08 v.01
		Página	8 de 9

En consecuencia, recomiendo:

☒
☐
☐

Modificar el proyecto totalmente
Replantear el proyecto completamente
Rechazarlo definitivamente

Comentarios adicionales:

Se requiere de una revisión y corrección más profunda y cuidadosa en los puntos sugeridos para que la propuesta pueda ser que pueda ser ejecutada.

Ciudad y fecha: 20-Septiembre de 2021

Nombre del evaluador: Yuly Andrea Prada Vargas, PhD (c) Química

Departamento: Química

Facultad: Ciencias Básicas

Universidad: Universidad de Pamplona

e-mail: yuly.prada@unipamplona.edu.co

Yuly Andrea Prada Vargas

Las correcciones fueron realizadas y la propuesta corregida, junto con la respuesta enviada por los docentes Amanda Chaparro, John Jairo Bustamante Cano y el estudiante Jeferson López Romero, se enviaron a los evaluadores para su revisión final el 30-09-21 por el departamento.

Respuesta del evaluador: YULY ANDREA PRADA VARGAS

Jue 7/10/2021 8:42 AM

Estimado Eliseo.

Dadas las correcciones y a aclaraciones sugeridas en la evaluación del proyecto y una vez incluidas por el estudiante Jeferson López, doy mi concepto favorable para la propuesta corregida.

Amablemente,

Yuly Andrea Prada Vargas

Docente.

Enviado desde mi iPhone

El 30/09/2021, a la(s) 8:15 a. m., Departamento de Química <dquimica@unipamplona.edu.co> escribió

	Acta de Reunión Comité Trabajo de Grado programa Química	Código	FAC-08 v.01
		Página	9 de 9

Respuesta del evaluador: LUIS CARLOS VESGA GAMBOA

Jue 30/09/2021 8:58 AM

Buenos Días professor Eliseo,

Envío mi respuesta favorable sobre la propuesta de trabajo de grado del estudiante Jeferson López. Adicional tengo una pregunta, nosotros recibimos nuevamente el documento del estudiante, para poder leer los cambios que se realizaron?

Quedo atento

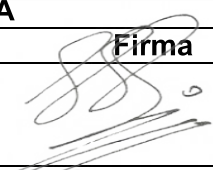
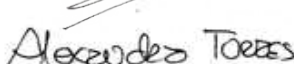
Luis Carlos Vesga

DECISIÓN

COMITÉ: APROBADO

Se enviará comunicación a los docentes y estudiantes

Siendo 3:15 pm. se termina la reunión.

ACTIVIDADES PROPUESTAS-PENDIENTES	
APROBACIÓN DEL ACTA	
Asistentes	Firma
Eliseo Amado González	
Alexandra Torres Sánchez	
Amanda Lucia Chaparro García	